Exitoso encuentro de la Juventud del PSTU

p.4-5

avanzada socialista

2 de julio de 2014 / Argentina / Año 4 / Número 70 / Precio $8

PSTU
PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES UNIFICADO

en el FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES

Sección de la Liga Internacional de los Trabajadores - Cuarta Internacional

CRISTINA Y LA OPOSICIÓN QUIEREN PAGAR

Unidad para decir:

¡Ni un peso!

A los buitres de la deuda

Plata para salario, trabajo, salud y educación

Ni nacional, ni popular: Griesa sí, Ballesteros no.

El kirchnerismo somete al país a la justicia yanqui

La aceptación del fallo Griesa sobre el pago a los fondos buitres es la continuidad de la política de sometimiento de nuestro país al imperialismo yanqui, que si bien ahora es más visible, marcó toda la "década ganada". Mientras tanto el Gobierno desde sus inicios desconoce la sentencia del juez Ballesteros sobre la deuda externa, que la declara como ilegítima y fraudulenta.

Por Luciana Danquis

Por más propaganda de "sentimiento nacional" que se haga para el mundial y por más retobado con los fondos buitres que 678 quiera mostrar al Gobierno, como diría su tan adulado Perón "La única verdad es la realidad" y, una vez más, la realidad hace cada vez más visible que de nacional y popular el Kichrnerismo no tiene nada, pues obedece a la justicia del amo del mundo, EE.UU.

Crónica de una situación anunciada

El fallo de la Corte Suprema de Justicia norteamericana, que apareció hace semanas en los medios como una noticia sorprendente, es la conclusión de un proceso de sometimiento que, en el marco de la pérdida de soberanía a la que asistimos hace décadas, se pactó en el Canje de Deuda de 2005 realizado por el Gobierno de Néstor Kichrner, con el aplauso de toda la oposición patronal. En aquel entonces el presidente firmó cláusulas que ponían los bonos argentinos bajo jurisdicción de los tribunales de Nueva York.

La situación que hoy se vive tuvo un antecedente escandaloso cuando en octubre de 2012 la Fragata Libertad, buque escuela de la Armada Argentina, fue retenida durante dos meses por las autoridades de Ghana, en el principal puerto de ese país por requerimiento de un juez yanqui, que respondía a una demanda de Paul Singer, dueño de un fondo buitre que no había entrado en la renegociación de deuda.

La retención de la Fragata puede ser tomada como un símbolo de lo que significan las cláusulas firmadas en 2005: allí el Gobierno relegó la soberanía nacional, atando y sometiendo al país, aún más, a los mandatos del imperialismo.

Es así que hoy es el juez Griesa, es decir la justicia de EE.UU (la justicia del "amo"), la que determina si nuestro país entra en default o no y aún se da el lujo de ser benevolente al no pedir el embargo de los bienes argentinos que están en el exterior, o frente a las críticas de Kicillof de que era poco tiempo, dando 30 días de "gracia" para que el país pueda negociar y designa al mediador en la negociación.

¿Y el Gobierno argentino que hace frente a semejante atropello? Acata, se somete, obedece. Se limita a solicitar que les dejen pagar a los bonistas que ya habian acordado: *"Argentina reitera su vocación para negociar en condiciones justas, equitativas y legales que contemplen los intereses del 100% de los acreedores, lo que significa puntualmente que se permita cobrar a los bonistas reestructurados en el vencimiento en curso."*[1]

¿Qué se podía esperar de la mano del amo?

Miembros del Gobierno, periodistas, intelectuales y demás personajes del sector kichrnerista se muestran indignados, casi dolidos, por el fallo Griesa y la posterior decisión de impedir el pago a los bonistas. El atropello es en verdad indignante, pero ¿qué esperaban que venga de la mano de la justicia norteamericana a la que el mismo Gobierno nos sometió?

Alfredo Zaiat, en una nota del diario Página 12, protesta por la "extravagante decisión del juez", argumentando que *"Otra cuestión poco mencionada es que Estados Unidos tuvo una posición favorable a la estrategia argentina en relación con el proceso de reestructuración de la deuda en default, que hoy un juez pone en riesgo. Manifestaciones públicas de la administración de George W. Bush, y especialmente a través de su influencia en el FMI, facilitó el plan del gobierno de Néstor Kirchner con los acreedores."*[2] ¿Alguien podía pensar que un plan en el que EE. UU y el FMI estuvieron de acuerdo podía ser beneficioso para Argentina?

Desde casi su existencia como tal, EE.UU. tiene una política para someter y recolonizar los países de Latinoamérica. En dos siglos han cambiado las formas de esos intentos, ha habido ocupaciones, dictaduras, préstamos, endeudamientos, pero se ha mantenido inamovible la política. ¿Acaso esto es algo que el kichrnerismo desconoce? ¿Acaso depositaron expectativas de que la justicia yanqui podía privilegiar los intereses del país por ellos mismos sometido, por sobre los de los fondos buitre? Es imposible presumir tal ingenuidad.

Así como el Gobierno entrega nuestros recursos naturales a las multinacionales, entrega el dinero que tendría que ir para salud y educación, entrega nuestro conocimiento con la reforma educativa, también entrega nuestra soberanía sometiéndonos a la justicia del opresor.

Notas:

[1] http://www.mecon.gov.ar/comunicado-del-ministerio-de-economia/ 30/06/2014

[2] http://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-249675-2014-06-29.html

El fallo que el Gobierno quiere ocultar: Causa Olmos

Si de recurrir a la justicia se trata hay que decir que existe un fallo judicial realizado por el juez Ballesteros en el año 2000 que los gobiernos desde aquel entonces han ignorado e intentado ocultar: es el de la Causa Olmos que se desarrolló entre 1982 y 2000, e investiga la deuda externa contraída por la última dictadura militar.

Esta investigación comprometió a autoridades militares y civiles, como el Ministro de Economía, Martinez de Hoz, entre tantos otros, como así también a los grupos económicos, ligados a los centros financieros internacionales, beneficiados como Macri, Fortabat, Bunge & Born, Bridas, Bulgheroni, Pérez Companc, Techint (Rocca), Soldati, Pescarmona, que contrajeron la deuda privada que más tarde sería "estatizada" con seguros de cambio a cargo del Estado.

La causa dejó al descubierto la fraudulenta operatoria que tuvo tres ejes centrales: la reforma financiera y la pauta cambiaria (devaluación progresiva del peso); la apertura económica y la desindustrialización; y el desmantelamiento estatal y la represión de la resistencia.

Esta causa y la sentencia del juez Ballesteros deja al total descubierto el carácter ilegítimo y fraudulento de la Deuda Externa (ver páginas centrales), y sienta las bases para plantear que la única salida es dejar de pagar una deuda, contraída por los militares asesinos y los grupos empresarios, que además ya fue pagada varias veces por los distintos gobiernos "democráticos".

Si el Gobierno quisiera en serio defender nuestra soberanía podría utilizar la Causa Olmos y la sentencia de Ballesteros para justificar por qué no pagará una deuda que no corresponde, pero es evidente que Cristina quiere ser una de las mejores alumnas del imperialismo pagando sus grandes intereses, obedeciendo al juez Griesa, aún a costa de ajustar y empobrecer a la mayoría de la población.

Aquí nos encuentra

www.**pstu**.com.ar
www.**litci**.org

PSTU Nacional LIT-CI

contacto@pstu.com.ar

Capital Federal
Belgrano 3315
(011) 4861-4780

La Plata
Avenida 66, entre 154 y 155
(Los Hornos)

Avellaneda
Levensohn 701
(Piñeyro)

Lanús
Martinto 1125
(Monte Chingolo)

La Matanza
Paraguay 1971
(San Justo)

Los Polvorines
Piedras 3626
(a 1 cuadra de la estación)

San Miguel
Martín Irigoyen 1365

Bahía Blanca
San Martín 644 - Local 4

Comodoro Rivadavia
Sarmiento 1137

Córdoba
www.facebook.com/
pstucordoba
(0351) 458-0482

Munro
Pasaje La Victoria 2407

Neuquén
Intendente Carro 214
pstuneuquen@yahoo.com.ar

Mendoza
Buenos Aires 510
(0261) 156883007
pstu.mendoza@gmail.com

Suscribite a avanzada socialista

A nuestros lectores:
Estamos realizando una campaña de suscripción a Avanzada Socialista. Nuestro periódico muestra lo que esconden y censuran los medios de comunicación controlados por los patrones y el Gobierno. Aquí encontrará nuestras opiniones y propuestas, la situación de los conflictos de los trabajadores, estudiantes y sectores populares. Nos financiamos con el aporte de nuestros lectores.
Por eso le pedimos se suscriba con el compañero que le acerca el Avanzada Socialista. Desde ya, agradecemos su colaboración.

☐ $150 Hasta **marzo de 2015** inclusive.

Suscripciones solidarias [☐ $250 ☐ $500

Plata para salario, trabajo, salud y educación

Ni un peso a los fondos buitre

Por Bettina Valmonti

El fallo adverso del juez Griesa cayó como una bomba para el Gobierno y la oposición patronal que esperaban una resolución que les permitiera, al menos, ganar tiempo para negociar con los fondos buitre, que no habían ingresado en los canjes de deuda anteriores (holdouts).

Ese fallo obliga al país a pagar 1330 millones de dólares y 18.000 millones de dólares más, considerando al conjunto de los bonistas que no entraron en los canjes, ¡el 70 % de las reservas del Banco Central!

En un primer momento Cristina K habló de "extorsión". La Cámpora y otras agrupaciones kirchneristas llenaron paredes con la leyenda "Patria o Buitres".

Pero esto enojó al juez y a los usureros que lo mandan. Por eso pronto, en el acto del Día de la Bandera, la presidenta cambió su discurso y prometió pagar el 100% a los holdouts.

El Gobierno se rinde ante los tribunales de Nueva York, se prepara para negociar con los fondos buitre, acepta un mediador que designó Griesa, Daniel Pollack, un abogado *"con fuertes raíces en la comunidad inversora de Wall Street"* (La Nación, 23/6) y son también abogados yanquis del estudio Cleary, Gottlieb Steen & Hamilton los encargados de elaborar la estrategia de la defensa argentina. ¿De qué habla cuando habla de soberanía?

El gobierno quiere pagar pero no lo dejan

El 30 de junio se producían vencimientos de pagos a los "fondos buitre buenos", el 92% que entró a los canjes de 2005 y 2010. Pero por el fallo de Griesa, ese dinero podía ser embargado por el 8% restante, los "malos".

Había riesgo de "default técnico". Kicillof rogó al juez una medida cautelar que impidiera el embargo pero Griesa se negó rotundamente.

¡Queremos pagar, pero no nos dejan! se lamentó el Gobierno, mientras depositaba 832 millones de dólares. Finalmente Griesa no ordenó el embargo, permitió pagar 450 millones y estableció la devolución a Argentina de la otra parte -que correspondía se depositara en el Banco de Nueva York-, otorgando además un período de treinta días para negociar con los usureros.

El FMI y los demás organismos, empresas y bancos especuladores se frotaban las manos.

Pero el diario inglés Financial Times y el Ministerio de Gobierno Británico consideraron al fallo de Griesa como extorsión contra Argentina. La UNCTAD[1] y el Papa alertaron sobre sus consecuencias futuras. Lo mismo que la CELAC, la UNASUR, la OEA[2] y los gobiernos latinoamericanos. Esto revela cómo ante la crisis mundial los distintos imperialismos, los sectores dominantes de la economía y sus representantes políticos disputan por el reparto de la torta, ya que en este caso ellos saldrían perdiendo.

Moyano, Micheli y el Mundial

"Durante el Mundial no se hablará otra cosa que de fútbol", pronosticó Capitanich poco después de comenzado el torneo.

¡Claro que la selección argentina es tema de todos los días!

Pero los trabajadores sentimos en el bolsillo y en la mesa diaria el ajuste, los diez meses de recesión, la inflación, los aumentos de la nafta y del transporte (en Capital y Gran Buenos Aires el colectivo subió 100% en seis meses), las suspensiones, los despidos. Hablamos de Calsa, de Weatherford y de todos los que resisten, de cómo metieron a los milicos en Gestamp y ahora en Lear, de los atropellos de las patronales buitres inglesas y norteamericanas como Donnelley. Y de que los fondos buitre seguirán llevándose el salario, el trabajo, la salud, la educación.

Mientras tanto la mayoría de los dirigentes sindicales solo aparecen para ir en contra de los que luchan o para atacar a la izquierda, como los de SMATA.

Y los "opositores" Moyano y Micheli hicieron caso a Capitanich. No dicen una palabra sobre los fondos buitre y anuncian una movilización contra el impuesto al salario y un paro nacional de 24 horas, pero para después del Mundial.

Paul Singer, representante de los fondos buitre.

Unidad contra el ajuste y la entrega. Ni un peso a los buitres

Cristina K hablaba de enfrentar al imperialismo y ahora nos ata de pies y manos, aplaudida por Macri, Massa, Binner, Carrió y Pino. La bandera de remate está reemplazando a las tres banderas del viejo peronismo: soberanía política, independencia económica y justicia social.

Nosotros, el PSTU, sostenemos que para frenar este derrumbe hay que empezar por dejar de pagar la totalidad de la deuda externa, porque es una gran estafa (ver páginas 8 y 9 de esta edición).

Quizá usted tenga dudas sobre eso. Pero, ¿está de acuerdo en que continúe este saqueo sin fin, en que se les pague a los fondos buitre, en obedecer lo que dice un juez yanqui?

Si coincide con nosotros en esto, podemos juntarnos con sus compañeros de trabajo o estudio, con sus vecinos del barrio, leer juntos este periódico, organizar charlas, hacer pintadas, escribir volantes que expliquen y difundan el problema, pedir que se pronuncien y se pongan al frente la comisión interna de la fábrica, el sindicato, el centro de estudiantes.

Tenemos que lograr una gran movilización social, comenzando por los diputados del FIT que deben impulsar una campaña y una convocatoria unitaria a la movilización.

No rechazamos el planteo que hacen algunos partidos del FIT de que el pueblo decida a través de un referéndum. Pero primero hay que responder al ataque con la más poderosa campaña que podamos hacer, informar, publicar la historia de la deuda, organizar encuentros y marchas, abrir un debate en las organizaciones obreras, estudiantiles y populares sobre el no pago, sobre si se debe volver a investigar la legitimidad de la deuda externa o no *(ver página 2 de esta edición)*, incluso sobre los mecanismos con que los trabajadores y el pueblo podemos decidir qué hacer con la deuda.

Al calor de la campaña desde el PSTU pondremos en debate el conjunto de nuestras propuestas. Pero mientras tanto ofrecemos todas nuestras fuerzas para lograr la más amplia acción unitaria contra este fallo yanqui y por no darles un peso a esos buitres.

Notas:

[1] Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo.

[2] Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, Unión de Naciones Suramericanas, Organización de los Estados Americanos.

Al servicio del saqueo

Una ley a la medida de Monsanto

Por Alejandra Salinas

El pasado 12 de junio se sancionó en Córdoba la Ley de Convivencia Ambiental que le permite a la multinacional de los agronecocios, Monsanto, presentar nuevamente un estudio de impacto ambiental que le permita instalar una planta de producción de semillas transgénicas de soja en la localidad de Malvinas Argentinas.

La aprobación de la ley se dio en medio de una fuerte represión contra los pobladores de Malvinas Argentinas, organizaciones sociales, ambientalistas y partidos de izquierda que se oponen a la instalación de la planta de Monsanto ya que implicaría la contaminación y la enfermedad para los habitantes de la zona y una profundización en la perdida de nuestra soberanía alimentaria. Gracias a la resistencia de la población se había logrado frenar la construcción de la planta hasta el momento y el rechazo por parte de la Justicia del estudio de impacto ambiental presentado por Monsanto a fines del año pasado. Ahora la ley contó con la aprobación del Kirchenirsmo, de De La Sota y de la UCR, el único que votó en contra fue el Frente de Izquierda y los Trabajadores (FIT).

La planta sería la más grande de Latinoamérica, con más de 200 silos de 137 toneladas cada uno, que utilizarían miles de litros de agrotóxicos que luego son desechados en la zona generando cantidad de enfermedades como cáncer. Ya en Malvinas Argentinas y el pueblo vecino, Ituzaingó, han fallecido personas producto de las fumigaciones que realizan con los mismos agrotóxicos que le impregnan a las semillas en el proceso de producción.

La otra cara de la moneda es que esta destrucción del medio ambiente y de la salud de la población, al igual que sucede con las mineras de la Barrick Gold y el fraking de Chevron, es para que todas las ganancias vayan a parar a las manos de la multinacional Monsanto. En Argentina la soja acapara ya alrededor del 60% de la superficie cultivable en el país y generó en 2013 ganancias por 34.000 millones de dólares, que en su mayoría van a parar a las arcas de la empresa. La instalación de la planta le posibilitaría a Monsanto acaparar aún más el mercado de granos ya que sus semillas transgénicas son las únicas que resisten a los agrotóxicos que se utilizan en las fumigaciones, de los cuales también es dueño Monsanto.

La multinacional se encuentra en 66 países y en todos ellos cuenta con la venia de los gobiernos que hacen leyes a su medida para que sus semillas sean las únicas que se puedan utilizar por ley y todos los productores agrícolas deban comprárselas, generando un monopolio inmejorable para la empresa. En Chile y Colombia gracias a la movilización se ha podido frenar la sanción de este tipo de leyes, debemos seguir su camino para frenar el saqueo de estas multinacionales que contaminan nuestro medio ambiente, nos matan y se llevan nuestros recursos.

¡Exitoso encuentro de la **Juventud del PSTU**!

Los jóvenes nos organizam

Por Juventud del PSTU

El pasado 28 de junio llevamos a cabo el primer Encuentro de la Juventud del PSTU en la Universidad Nacional de Quilmes. Con una gran participación de jóvenes de distintos puntos de la provincia de Buenos Aires como Los Polvorines, Capital Federal, Lanús, Avellaneda, los compañeros de Lista Violeta de Quilmes, San Miguel, Junín, La Plata, Florencio Varela, los compañeros de Barricada de La matanza (Universidad Nacional de La Matanza) y también de Rosario, Santa Fe, el evento transcurrió entre discusiones, risas y charlas entre los asistentes. Fue una convocatoria exitosa que reunió las problemáticas que como jóvenes vivimos día a día y la necesidad de organizarnos para cambiar nuestro presente y obtener un futuro.

A pesar del frío, los invitados comenzaron a llegar temprano a la Universidad y los pasillos encontraron un espacio para poder intercambiar sus experiencias. Aprovechando que se encontraban todos juntos, los más chicos charlaron sobre los centros de estudiantes en los que se encuentran, los que están en proyecto de conformación y las luchas en comunes que se están dando en todos los lugares en donde estamos, debido a que la crisis y el ajuste pegan de igual forma.

La juventud es *mundial*

El panel internacional contó con la presencia de compañeros de España, Brasil, Estados Unidos y Argentina quienes comentaron las grandes luchas y procesos que se están atravesando en cada uno de estos Estados. La charla recorrió el movido ambiente que se vive en el mundial 2014 en el país más futbolero de América y el rol que allí está jugando la juventud, quien fue la primera en salir a la calle en las jornadas de junio de 2013. Ante los gastos millonarios que el gobierno de Dilma decide despilfarrar en la copa del mundo, se contrastan la pobreza de las favelas y la situación precaria de los trabajadores quienes han salido a la lucha como lo hicieron los metroviarios de San Pablo en los primeros días de junio. Los jóvenes brasileros han sido protagonistas acompañando el desarrollo de esta huelga e incluso siendo víctimas de la represión y hasta tortura de la policía militar, poniendo en juego sus vidas no por el fútbol, sino por mejores condiciones de vida, y plata para educación, salario y vivienda.

Luego llegó el turno de la juventud europea, de la mano del compañero Juan Ignacio, militante de Corriente Roja, sección del Estado Español de la Liga Internacional de los Trabajadores. Durante un cuarto de hora nos ubicamos atentos ante un recorrido de las grandes luchas que los trabajadores españoles están llevando a cabo en la zona del euro. Ante un porvenir cada vez más incierto, los jóvenes españoles y de toda Europa se han manifestado en contra de los regímenes y han apoyado las grandes luchas del movimiento obrero, como la marcha minera de Madrid, debido a la falta de perspectivas y la crisis mundial asestando toda posibilidad de obtener trabajo, acceder a estudios o cualquier planificación futura.

De las luchas en el viejo mundo pasamos a escuchar a Blanca Missé, militante de la Voz de Los Trabajadores de Estados Unidos quien nos ejemplificó con lujo de detalles de qué se tratan los "nuevos movimientos" que vemos en Occupy Wall Street o Los Indignados. Estos movimientos que se dicen llamar anti-políticos y que buscan en el horizontalismo y la autogestión una nueva forma de organización no son la herramienta que necesitamos para luchar por nuestro futuro. Sólo buscan la democracia por la democracia en sí y no la lucha en común para comenzar a modificar algo.

PANEL INTERNACIONAL.

Por último, el cierre lo brindó Matías Martínez del PSTU argentino y la LIT (Liga Internacional de los Trabajadores) con el llamado a todos los participantes a sumarse a la lucha por el socialismo, por una juventud con futuro y de la mano con los trabajadores en lucha de todo el mundo.

Pasado el mediodía se pasó al receso del almuerzo en el que todos los estudiantes se-

Las comisiones fueron un éxito

Más tarde, lo más productivo del encuentro fue el desarrollo de las comisiones de trabajo. Todos nos dividimos entre las alternativas de comisión laboral, mujer y crisis educativa. En ellas, tanto estudiantes como trabajadores discutieron sobre estas problemáticas que nos afectan hoy en día de diferente manera y que nos toca de lleno vivir día a día. Por un lado en la comisión de precarización laboral y criminalización de la protesta se trataron los conflictos que vivimos hoy los jóvenes frente a los trabajos más precarizados, que son a los que podemos aspirar, los maltratos y abusos que se sufren en los mismos y la criminalización y persecución de los que luchan. En particular, tuvimos la asistencia de Sebastián Romero, delegado de General Motors a quien la burocracia junto con el Ministerio y la empresa le asestaron un fraude escandaloso el pasado mes de marzo, para alejarlo del conjunto de los trabajadores de la planta, para dejar a los obreros sin ningún delegado que los defienda. Esta participación nutrió la comisión y el Encuentro de conjunto expresando nuestra preocupación sobre la unidad obrero-estudiantil. Además, también tratamos los conflictos recientes, como el caso emblemático de Gestamp, para ver en la realidad de qué manera los trabajadores salen a luchar y cómo responden el Gobierno, la empresa, de la mano con la policía para tapar y derrotar estas luchas. De aquí sacamos conclusiones comunes de que la única posibilidad de que los trabajadores decidamos qué queremos de nuestro futuro, si queremos estudiar o hacer lo que nos gusta, es si nos organizamos y luchamos por ello, y concluimos en la necesidad del llamado a un Encuentro único de todos los que quieren enfrentar el ajuste, dejando de lado las mezquindades de los encuentros de Atlanta y los que se nuclean alrededor del SUTNA San Fernando.

Por otro lado, en la comisión sobre la mujer joven compañeras y compañeros de diferentes lados compartieron experiencias y debates acerca de la violencia, el derecho a decidir sobre nuestro cuerpo y la opresión que afecta más a las jóvenes (ver nota en página 4). Por último, en la comisión sobre crisis educativa docentes y estudiantes secundarios, terciarios y universitarios debatieron sobre el Estado de pauperización al que tienen sometida nuestra educación. Se llegó a la conclusión de que los planes de reforma y recorte educativos vienen dictados desde el imperialismo y son implementados por los gobiernos nacional, provincial y de cada municipio. Se trataron temas muy sentidos como el paro docente, el reciente paro universitario, y las luchas de los secundarios, para concluir en que no sólo hace falta la unidad entre docentes y estudiantes para derrotar los planes de ajuste sino también con la clase obrera de conjunto.

Una vez que las comisiones finalizaron nos llevamos la sorpresa de que la luz de la facultad había sido cortada, aparentemente,

por la gestión de la facultad (evidente debido a que sólo faltaba luz en el sector donde se estaba llevando a cabo el Encuentro). Este boicot sólo puede ayudar para explicar que cuando los jóvenes nos organizamos y luchamos por nuestros derechos básicos, como el trabajo, la educación y contra las opresiones, gestiones que se encuentran en contra, como la de la Universidad de Quilmes, alineada con el Gobierno Nacional, realizan todo lo que se encuentre en sus manos para liquidar esta organización.

Sin embargo, lejos de desanimarnos, expusimos en una gran ronda las conclusiones a las que se llegó en cada una de las comisiones, para que todos estuviéramos en conocimiento de lo que se había discutido. A pesar del trago amargo, con aplausos, alegría y alguna que otra canción terminamos con un cierre lleno de fuerza, y con la reafirmación de que los jóvenes tenemos una tarea histórica en nuestras manos, la tarea de revolucionarlo todo y recuperar el futuro que nos quieren arrebatar.

os en Argentina y el mundo

versidad y pasaron a acreditarse en la mesa correspondiente para obtener el cronograma de actividades del día. Una vez que ya todos se acomodaron, el actual presidente del Centro de Estudiantes de Ciencias Sociales, Economía y Administración de la UNQUI, Nahuel Sanz, militante del PSTU y miembro de Lista Violeta, brindó un pequeño discurso de bienvenida en el que destacó el lugar de los jóvenes en las luchas de hoy en día y el motivo de reunirnos ese sábado allí: el deber de poner en pie a todos los jóvenes de nuestra generación para comenzar a cambiar este mundo, este sistema que nos deja sin trabajo o con trabajo precarizado, sin la posibilidad de estudiar, y que afecta con mayor profundidad a las mujeres jóvenes. A continuación de ello, se pasaron a proyectar los saludos internacionales de nuestros compañeros de Brasil, Turquía y Chile. Con vivos aplausos luego se pasó al panel de la mañana.

Comisión de *mujer joven*

Por Milena Moscoso
Vicepresidenta del CEFyL

La Comisión contó con la participación de mujeres de distintos sectores, jóvenes secundarias, docentes, universitarias, trabajadoras de la industria automotriz.

El debate partió del hecho de que en el marco de crisis económica, los gobiernos están aplicando al conjunto de la clase trabajadora un brutal ajuste, y somos las mujeres jóvenes uno de los sectores sobre quienes más descargan esa crisis.

Discutimos, como en Argentina vemos que el Gobierno de Cristina K, en complicidad con toda la oposición patronal y la burocracia sindical, se adaptan al reloj del imperialismo y cumplen a raja tabla los planes de entrega y saqueo del país. Como ejemplo de ello, el conflicto con el pago a los buitres y el fallo de la Corte Suprema de Nueva York con el Juez Griesa a la cabeza, muestra el aumento del sometimiento colonial del país.

El Gobierno también viene haciendo un duro ataque, dejando pasar las suspensiones, despidos y garantizando las fuerzas armadas del Estado para reprimir a los trabajadores que se organizan. La burocracia sindical sirve de agente a los patrones, para perseguir y sacarse de encima a los y las laburantes, delegados honestos y luchadores, o también, para que entreguen las luchas de los trabajadores contra el ajuste, como fue en la huelga docente de este año.

En la Comisión, las compañeras y compañeros, discutimos sobre cómo vemos expresado ese ajuste en la vida cotidiana de todas las trabajadoras, más aún si somos jóvenes, cuestionando y amenazando permanentemente nuestro futuro.

Uno de los ejes que atravesó el debate, fue sobre el derecho a poder elegir cuando ser madres. Ya que cuando deseamos serlo, tenemos que postergar nuestros sueños, o se nos dificulta conseguir y mantener nuestros trabajos, con un Estado que no garantiza que haya jardines maternales para dejar a nuestros hijos en todos los lugares de estudio y trabajo, convirtiendo a la maternidad en una carga para nosotras.

Pero también, si quedamos embarazadas y no podemos o no deseamos tener ese hijo, el Estado tampoco responde, con leyes insuficientes y con una serie de campañas morales dirigidas por la Iglesia Católica y las demás iglesias y reproducida por toda la sociedad, que nos persigue y violenta, dejando así, a miles de mujeres a merced de abortos ilegales. Cientos de ellas mueren por año con abortos clandestinos inaccesibles para las más pobres y que solo las mujeres ricas pueden pagar con todas las garantías de salud en clínicas privadas.

Sobre este mismo dilema también se discutieron otras problemáticas que sufrimos cada día, una de ellas, la violencia contra la mujer. Que si bien tiene una ley (la 24.695) impulsada por este Gobierno, ya sancionada desde el 2009, no cuenta con recursos ni el presupuesto necesario para ser puesta en práctica realmente (solo el 0,03 % del PBI anual) de manera que responda a la necesidad de miles de mujeres en el país, víctimas de violencia.

Pero la violencia que sufrimos las mujeres no es solo física si no que permanentemente nos atacan de múltiples maneras, tanto en nuestros trabajos donde se nos paga menos por ser mujeres, o con miradas y palabras denigrantes en las calles, y en los medios de comunicación que están al servicio de mantener y reproducir cada vez más, con publicidades, programas de televisión y campañas que ubican a la mujer como objeto sexual, "reina de las tareas del hogar", siempre inferior al hombre. En esta misma discusión se llegó, también, a la conclusión de que las mujeres que hoy ocupan cargos de poder no son las mujeres que representan nuestros intereses, los de la clase trabajadora, ya que han demostrado para quienes gobiernan; tanto Cristina, Dilma o Bachelet, garantizan el saqueo y explotación de las empresas multinacionales sobre nuestros países, condenando a las trabajadoras y trabajadores a una calidad de vida cada vez peor. Es justamente su condición de burguesas o de representantes de los poderosos del mundo lo que las ubica en la vereda de enfrente a la nuestra.

Esto es así porque si bien todas las mujeres somos oprimidas, las trabajadoras y jóvenes lo somos aun más, porque esa opresión se suma a la explotación y se transforma en una doble opresión para las jóvenes. Ese grado de opresión se multiplica si somos lesbianas, indígenas, negras o inmigrantes.

Por eso, desde la Comisión de Mujer Joven en el Encuentro de la Juventud del PSTU, llegamos a la conclusión, de que la única salida para pelear contra la opresión, y también contra la explotación, es llevando esa pelea a nuestros lugares de trabajo o estudio, crear secretarías de la mujer en los sindicatos, centros de estudiantes, centrales obreras y federaciones estudiantiles, desde donde junto a nuestros compañeros varones, peleemos juntos por las reivindicaciones de las mujeres jóvenes y de las trabajadoras, que son parte de las reivindicaciones de toda la clase trabajadora, para luchar contra el sistema capitalista que utiliza la opresión para dividirnos y explotar más al conjunto.

En ese mismo camino, concluimos, que la tarea debe ser también construir la herramienta que junto a todos los trabajadores, a nivel nacional e internacional, en todo el mundo, luche por un gobierno de las obreras y obreros, por una sociedad libre e igualitaria sin opresión ni explotación, una sociedad socialista. Nuestro partido el PSTU, está al servicio de esa tarea y convocó a las compañeras y compañeros presentes a luchar juntos por:

- ¡Por el derecho a decidir el momento de la maternidad! ¡Educación sexual para decidir, anticonceptivos para no abortar, aborto legal para no morir! ¡Jardines y guarderías públicas y gratuitas garantizadas por el Estado en todos los lugares de trabajo y estudio!
- ¡Contra la violencia hacia las mujeres jóvenes, trabajadoras y pobres! ¡Nuestras compañeras Carolina Garzón y Sandra, víctimas de la violencia machista, PRESENTES!
- Presupuesto necesario YA para la Ley de Violencia contra la Mujer, y aplicación inmediata de la misma, puesta en ejecución con la participación de familiares de las victimas en situación de violencia y de los sindicatos y centros de estudiantes!
- ¡Basta de cosificar a la mujer!
- ¡Igual trabajo, igual salario! ¡Por el día femenino en todos los lugares de trabajo! ¡Licencia paga en todos los convenios laborales por hijos y familiares enfermos!
- ¡Por la unidad con nuestro compañeros varones para enfrentar el machismo y la opresión al servicio de la explotación!
- ¡Organicémonos para exigirle a las centrales trabajadoras y federaciones estudiantiles que impulsen y lleven a fondo la lucha por los derechos de las mujeres trabajadoras!

Ajuste contra los trabajadores

Entre buitres y cardenales

Los fondos buitre se están llevando todo y el Gobierno acepta seguir pagando. Para eso seguirán robando nuestro aguinaldo con el impuesto al salario, destruyendo nuestros puestos de trabajo y la salud y la educación de nuestros hijos. Además meten tarifazos en el transporte como el de esta semana. Mientras, los cardenales de la Iglesia, reúnen a otras "aves" de rapiña, los dirigentes de las CGT y CTA para seguirnos saqueando, echando y explotando.

Por Sergio Polska

La escalada de inflación que desatarán los pagos de miles de millones a los buitres es impredecible. Pero sin contar ese salto, el aumento de precios que ya las patronales prevén para este año es casi del 40%. Sin embargo, la mayor parte de las discusiones paritarias cerraron todas muy debajo de la inflación prevista.

Los dirigentes chamuyaron mucho, pero al final entregaron todo. La gran trampa son las cuotas. Con ellas, dibujan los porcentajes y engañan por un tiempo a los trabajadores. Pero lo que importa para calcular el aumento es comparar la masa salarial tomando todo el año. Así hacen sus cuentas las patronales.

Algunos, como Morán y Daer de la alimentación, empezaron reclamando 45% y firmaron un pago en cuotas de 20% y 15%. Aún con la suma fija, de 1500, el aumento anualizado es del 30%. Ni que hablar de la UOM. El máximo alcahuete de la Rosada, Antonio Caló, firmó un aumento anualizado del 26,5% y dejó a los metalúrgicos como uno de los gremios más rezagados.

Pero la gran decepción fue Camioneros. Arrancó con la "cara pintada" para la guerra, hizo parar algunas ramas como el transporte de caudales, incluso amenazó con un paro camionero de 48 horas. Pero terminó acordando por un flaco aumento en tres cuotas, cómodas para las patronales, que llegan hasta marzo del 2015. Anualizado el aumento queda en un 26%. ¿Acaso esto resulta así porque lo camioneros son débiles? Nos parece que es porque los dirigentes están en sostener el pacto del ajuste. Por eso Pablo Moyano, su Secretario General, en medio de la negociación paritaria prefirió distraerse, viajar a Brasil a ver Argentina-Nigeria y dejarle a papá Moyano que siga al volante del camión.

Bajo el "techo" salarial del Gobierno y la sotana de la Iglesia

Ya vemos cómo las patronales y el Gobierno lograron mantener sus ganancias a costa de robarnos el salario con la inflación, con la inestimable ayuda de las cúpulas sindicales. Los salarios quedaron atrapados entre la carrera de precios y el chantaje de perder nuestros puestos de trabajo y la desocupación.

Pero, mientras el Gobierno consigue meter nuestros salarios "bajo techo", la Iglesia intenta tener a los dirigentes de las CGT y CTA cobijados bajo la sotana de los obispos. De eso se trató el encuentro de hace una semana en Mar del Plata con la pastoral de la Iglesia. Bajo el lema "El Papa Francisco y la cuestión social", los cardenales recibieron a burócratas de los más diversos pelajes –mejor dicho, "plumajes"–, desde los alcahuetes más cercanos al Gobierno, hasta los que se dicen opositores. Y también fueron de la partida muchos políticos patronales, desde los de Macri a los de centro-izquierda.

Allí se juntaron Caló, Moyano, Barrionuevo y Micheli. Uno de los presentes, Julián Domínguez, hombre de la Iglesia que milita en las filas del Gobierno, recordó que el Papa habló de "pastores con olor a ovejas". Y completó, la idea con que los dirigentes deben tener "responsabilidad social". Se entiende qué significa esa responsabilidad: la de frenar y desviar la bronca de los explotados, de los despedidos y suspendidos, e impedir que los nuevos delegados combativos y de izquierda sigan avanzando en construir una nueva conducción del movimiento obrero. Porque sabe que los trabajadores sienten hace rato que estos dirigentes sindicales de siempre tratan a los obreros como ovejas, pero tienen olor a "carneros".

TRÍO PARA EL AJUSTE. LA "SEMANA SOCIAL" DE LA IGLESIA, PATROCINADA POR EL PAPA FRANCISCO, UNIÓ A LOS LÍDERES DE LAS TRES CGT.

Todos atajan y algunos también patean… pero la mandan al "corner"

Y así entre risas y mesas bien servidas, con un obispo en cada mesa y un burócrata en cada silla, los dirigentes debatieron la "responsabilidad social" que le toca a cada uno. Caló, junto con Pignanelli y otros rabiosos guardianes de las patronales va a atajar penales, jugando al arco colocado en Balcarce 50.

En cambio Moyano lo invitó a comer a Micheli para patearla "de zurda" y en algún día de agosto convocar a un paro de 24 horas. Pero, sabiendo que es muy grande la bronca por el robo del aguinaldo y que no es seguro que Argentina llegue a la final, convocan a una movilización para modificar el mínimo del Impuesto a las Ganancias a mediados de julio. Es decir, después que los buitres y el Gobierno nos robaron el aguinaldo tienen en agenda algunas medidas, para que no digan que ellos "sólo atajan" la bronca de los trabajadores.

¡No a los buitres y la deuda externa, sí a la lucha de los trabajadores!

Indigna pero no sorprende que ninguno de los dirigentes reunidos con la Iglesia, haya denunciado el robo de la deuda ni convocado a un verdadero plan de lucha, que comience con asambleas en todos los lugares de trabajo para rechazar el pago a los fondos buitres y la estafa de la deuda externa y que siga con la convocatoria a un inmediato paro general con movilización contra la injerencia yanqui en la soberanía argentina y exigir que no se pague ni un peso a los buitres y que no nos roben más el salario ni el aguinaldo con el maldito impuesto "buitre".

Aunque tarde, ahora queda claro para millones de obreros que habían creído en la mentira del Gobierno: que ese impuesto era para darle un subsidio "a los que menos tienen", a los desocupados. Toda esa plata fue y va para la deuda y los bancos usureros. Por eso la economía irá a menos y los desocupados serán más. Es por ello que no podemos quedarnos esperando la respuesta de las cúpulas sindicales, debemos rodear de solidaridad todas las luchas contra los despidos, como la autopartista yanqui Lear y coordinar desde cada fábrica y empresa la defensa de los puestos de trabajo.

Weatherford contra el pueblo de Río Tercero

Todo el apoyo hasta derrotar a los yanquis

Llevan más de un mes de estoica lucha los obreros contra esta multinacional yanqui. Los apoya la inmensa mayoría del pueblo de Río Tercero. La empresa ya despidió a 76 trabajadores y cuenta con la complicidad del Gobierno cordobés de De la Sota, y también del Gobierno Nacional. No hay sorpresa en esto cuando un juez de los fondos buitres, desde Estados Unidos, maneja el país a su antojo. En Río Tercero vemos una de las tantas "Malvinas" que hay dentro de Argentina.

Este conflicto comenzó en noviembre pasado. Un grupo de trabajadores decidieron no soportar más el autoritarismo que se vivía en la empresa. Casi medio siglo sin reconocer ninguna representación interna que defendiera los derechos de los trabajadores. El 29 de enero de 2014, un grupo de 133 trabajadores se afiliaron al sindicato de químicos y petroquímicos de Río Tercero. Pues, hace más o menos 11 años se instaló una planta química dentro de la misma fábrica. El 7 de marzo hicieron una elección de delegados.

La empresa empezó el contraataque. Comenzó a no entregar material en bruto para el procesamiento, aunque stock de material siempre existió. A inicios de abril, trabajaban con normalidad. Pero la patronal provocó una clara disminución de producción. El jefe de personal trajo a la planta una escribana, que tomó asistencia y comenzó con la lectura de un escrito: *"debido a que los trabajadores, han bajado deliberadamente la producción a un 50%, la empresa les pide el cese de tal actitud, y la firma se ve facultada a tomar medidas disciplinarias en su contra"*.

La patronal presentó ese escrito en el Ministerio de Trabajo de la provincia de Córdoba, el cual dio curso al expediente, sin siquiera cerciorarse del "supuesto delito de los trabajadores". El 7 de abril la empresa inició un lock out por dos días. El 9 de abril la empresa abrió sus puertas a las 5 de la mañana y no dejaron ingresar a 45 compañeros. Luego, el Ministerio de Trabajo de Córdoba dictó conciliación obligatoria. Retrotrajeron todo hasta antes del conflicto. Ingresaron los 45 despedidos y retomaron sus funciones, hasta finalizar la conciliación. Pero las "negociaciones" en el Ministerio son un laberinto sin salida. Porque el Ministro Adrián Brito avala despidos evidentemente ilegales y discriminatorios. Ya van 76. Mientras, la patronal intenta dividir y alienta a un grupo de carneros, porque la verdadera razón de los despidos es no permitir que haya ningún tipo de organización sindical, ni delegados, ni nada vinculado con los derechos de los trabajadores.

No dejemos que esta lucha ejemplar quede aislada

La lucha y movilización de los compañeros se mantiene. Están acampando frente a la empresa, crearon un fondo de huelga al cual llamamos a aportar. También montaron un comedor popular en la carpa y armaron allí pequeños talleres donde realizan trabajos para la población para lograr un sustento.

El pueblo de Río Tercero demostró su apoyo en masivas movilizaciones. Una pueblada en solidaridad recorrió toda la ciudad y se llamó el "hormigazo". Los delegados y otros luchadores tiene ideas ingeniosas que publican en su facebook "45 somos todos". Weatherford tiene otras plantas en el país, proveedoras de insumos petroleros. Los petroleros de SP (ex Key) en Chubut votaron en asamblea apoyar esta lucha. Los dirigentes de Conlutas que visitaron Córdoba gestionaron el apoyo de los petroleros de Brasil. Han enviado una carta a la gerencia de Petrobrás denunciando el accionar de su proveedora en Argentina.

Docentes, provincia de Buenos Aires: Ante la mentira de los dirigentes y el ajuste del Gobierno

Impongamos el **no inicio**

Por Roberto García
Congresal por SUTEBA Matanza

¡No lo puedo creer! Fue el clamor que recorrió las escuelas cuando cobramos el sueldo y nos enfrentamos con la realidad de un aumento que, lejos del "30 % o más" del que se ufanaba haber logrado la burocracia, no pasaba de unos pocos cientos de pesos, tres o cuatro billetes frente a la danza de millones de dólares que van para los bonistas, a los que se embuchan con los negociados Cristina, Boudou y sus amigos, y también frente a los aumentos diarios del costo de vida.

Y peor aún, los acuerdos paritarios para mejoras en infraestructura escolar no existieron. Los mismos que cuando paramos "lloran" por los días de clase perdidos son los que frente a las cloacas desbordadas, la falta de agua, la falta de estufas y techos rotos solo tratan de que demos clase, en lugares donde los accidentes son una amenaza constante. Un chico que se cae dentro de un pozo ciego desbordado, es solo una efímera noticia de la televisión.

Y lo que todavía nos indigna más es que este año los comedores escolares, se redujeron en un 30%. Y sin pudor los consejos escolares nos mandan la receta, un guiso con dos pollos cada 100 alumnos. Y estamos en una provincia que produce alimentos para 200 millones de personas en el mundo. Y la obra social, la más cara del país, abandona la salud de los estatales y llena la caja de Scioli y la burocracia sindical.

Para la conducción celeste del SUTEBA protestar ante todo esto es hacerle el juego a la derecha, quieren convencernos que ser luchador es callar, no hacer nada.

Pero el mes de huelga que conmovió al país a comienzo de año no fue en vano, los docentes de conjunto ya sabemos para quién juegan estos dirigentes. Por eso incluso a pesar de ellos nos organizamos, salimos primero a protestar por escuela, luego con los Suteba multicolor, a marchar a La Plata o a la Casa de la Provincia, hasta Baradel obligado tuvo que llamar a una marcha, claro que como siempre suele hacer, luego resolvió hacer nada.

Pero la bronca se siente por abajo. Y se encendió la máquina nuevamente, una asamblea de 800 compañeros en La Matanza resolvió hacer una reunión de delegados de la oposición y exigir a estos dirigentes K no iniciar las clases luego del receso de invierno y que un Plenario Provincial de Delegados dirija la lucha. Si no lo hacen, paro los dos primeros días de clase y asamblea. También un paro el 16 de toda la oposición.

Más de 600 delegados de oposición de la Provincia tomaron este mandato. Y lo votaron por unanimidad.

Un plenario nacional que reunió a todo el arco opositor ratificó una jornada de lucha para el inicio de las vacaciones de invierno.

PLENARIO DE LAS SECCIONALES DE SUTEBA OPOSITORAS A LA BUROCRACIA DE LA CELESTE, EL PASADO JUEVES 26 DE JUNIO, EN LA PLATA.

Hay bronca, la burocracia es repudiada en las escuelas, hay conciencia que esto no da para más, por eso la batalla que tenemos por delante no solo es aumento de sueldo, son condiciones de trabajo y la defensa de la educación. Necesitamos una nueva dirección para los docentes, pero esta acción, que surge desde el fondo de las escuelas solo puede hacerse en camino a un nuevo modelo sindical, no basta que los trabajadores echemos a la burocracia en un distrito o una provincia, necesitamos nuevas organizaciones que respeten los mandatos de las bases y terminen con sindicatos millonarios y trabajadores pobres.

Esta es la tarea que tenemos que construir con nuestra lucha, esta es la tarea por la que luchamos el PSTU y el Frente Índigo.

Neuquén

Le arrancamos al Gobierno una importante conquista

El gobierno de Neuquén encara una pelea feroz por el control de los recursos naturales, como el gas y el petróleo, con Nación (G&P vs YPF). Pero no lo hace para definir en forma provincial la utilización de las ganancias petroleras para generar vivienda, trabajo, aumento salarial, etc. lo hace para realizar la entrega a las multinacionales y ser representante directo obteniendo el supremo control del reparto de esa torta para su beneficio.
Enfrentamos a un Gobierno que intenta asestarle una derrota a los sindicatos, y particularmente a ATEN. Pero no pudo, lo enfrentamos con un plan de lucha que fue largo pero logró torcerle el brazo a sus intenciones.

Por Demián Romero
Sec. Gral. Adjunto de ATEN

Un plan de lucha con alta adhesión

Desarrollamos por varios meses una lucha con paros de alta adhesión que se hicieron sentir. Si bien el nivel de movilización no fue en proporción a las medidas de fuerza, las marchas, asambleas, piquetes, pintadas, etc., tenían el sostenimiento de la principal herramienta, el paro, que se mantuvo en un promedio del 75%. Esa es la explicación de haber logrado que el Gobierno tenga que dar más de lo que inicialmente pretendía.

El "ofrecimiento" del Gobierno, de "salario diferenciado" intentó dividirnos internamente, y pagándolo en dos cuotas era un intento de asestarnos un golpe, pero no lo logró. Un fuerte debate recorrió el sindicato y al interior de la conducción entre los que proponían aceptar ante el primer ofrecimiento alegando la "débil relación de fuerzas" y los que decíamos que había condiciones de rechazar para ir por más.

La propuesta del Gobierno luego de los paros y marchas realizadas fue un ofrecimiento al básico que daba un 36% de bolsillo para el Nivel Inicial, Primaria y Especial y un 17% para el Nivel medio en dos cuotas con una próxima mesa de negociación en Enero 2015. Junto a esto otorgó al conjunto de los estatales la equiparación de las asignaciones familiares con Nación (solicitada por ATEN).

Nuestra contrapropuesta junto al rechazo fue: valorizando lo logrado en el nivel primario exigimos más aumento para Media, para equiparar los salarios y no diferenciarlos como el Gobierno proponía. Exigir el pago en una sola cuota y adelantar la mesa salarial a Octubre 2014.

La mayoría de la Comisión Directiva Provincial (Naranja, Rosa, Azul) junto a la mayoría de la Conducción de Capital, Naranja, Rosa y la Negra (PTS) propuso ACEPTAR esa primer propuesta. No acordamos con la argumentación utilizada de que no teníamos "relación de fuerzas" a nuestro favor, que "la base está cansada" y que necesitamos salir del plan de lucha para preparar la pelea contra la reforma educativa, esto es equivocado, nada de esto es lo que manifestaba la realidad y la pelea contra la reforma educativa no es una pelea en paralelo, es parte del enfrentamiento político que el sindicato debe plantear a la vez que lucha por salario. Desde el FRENTE INDIGO dijimos claramente, y así se demostró, que aceptar esa propuesta hubiese sido un enorme error, el RECHAZO con una contrapropuesta y la continuidad del paro se demostró más que correcta, fue así que las asambleas de toda la provincia votaron en forma unánime ese rechazo, siendo las asambleas más numerosas del conflicto, con más de mil personas en la Capital.

Fuimos conscientes que el papel del Kirchnerismo nucleado en el agrupamiento TEP (Trabajadores por una Educación Popular) es avanzar con el Gobierno en la reforma educativa y debilitar esta conducción. También fuimos conscientes que la decisión de ACEPTAR la propuesta y finalizar el plan de lucha desde una parte de la Dirección Provincial presentaba una debilidad ante el Gobierno y ante las/os compañeras/os un enorme duda de hasta donde se puede llegar.

Finalmente, luego del rechazo, el Gobierno ofrece un aumento al básico que da un 36% de bolsillo para primaria, inicial y especial llevando el salario inicial a $6500 y un 22% para Media, todo en una cuota y con una nueva mesa salarial en diciembre.

Aunque nuevamente nuestra posición escrita fue el rechazo expresando: *"...no es ninguna locura lo que nosotros estamos exigiendo, lo que pedimos es que el Gobierno destine el 10% de lo que recaudó este semestre con el impuesto al sello de los contratos petroleros que son $385 millones y que seguirá recaudando en el transcurso del año. También consideramos que un nuevo acuerdo debe contemplar el reconocimiento de ATEN como sindicato representante de Auxiliares de Servicio y la exigencia al Gobierno de hacerse cargo de la retención por 4º categoría, como ya lo hace con otros sectores.*

Eso que necesitamos demanda un refuerzo en nuestra convicción de que podemos lograrlo, no estamos diciendo que rechazamos esto porque nada sirve, decimos que es necesario redoblar esfuerzos para exigir lo que votamos y arrancar ese porcentaje más de aumento.

Es por eso que proponemos ir por esto que falta, desde el primer ofrecimiento el Gobierno viene diciendo que es 'el máximo esfuerzo'. Creemos que hay condiciones para lograrlo si se supera la 'desmoralización', se mantiene el paro, las escuelas se cierran mostrando contundencia en la medida y movilizamos masivamente, si esto sucede, las condiciones para luchar contra la reforma educativa serán cualitativamente superiores. Aun así confiamos plenamente en la asamblea y su decisión, es por eso que la masividad en cualquier acción es garantía. Paro y Movilización es nuestra herramienta. Y desde ya empecemos a organizar la lucha en defensa de la escuela pública contra la reforma educativa. (...) dicho esto, también con claridad expresamos que esta propuesta es un logro de la lucha, no es nada que haya caído de arriba ni regalado, es una conquista lograr el pago en una cuota y arrancarle más masa salarial al Gobierno, que es para el conjunto un avance", **estamos realmente convencidos de que hemos logrado mucho, pero por sobre todo porque la base ha decidido que había que seguir y ha decidido cuando concluir. Nuestro diálogo con las asambleas, que siempre es honesto, nos permitió decir sin vueltas lo que realmente creemos y que confiamos en la decisión de las asambleas representativas.**

Deuda Externa Frente de países

Los gol

La esta

El actual episodio con los fondos buitres y la justicia de Estados Unidos está mostrando al pueblo argentino hasta qué punto la deuda externa es una piedra al cuello del país, que nos hunde en la crisis y la miseria.
Numerosos países como Venezuela, Ecuador, Bolivia, Uruguay, entre otros, se han declarado solidarios con Argentina. Ese apoyo debe transformarse en hechos. Siguiendo el ejemplo de San Martín y Bolívar que unieron a todo el continente para expulsar a los españoles y conquistar la Primera Independencia de los países de América del Sur, debemos unirnos en un verdadero Frente de Países para terminar con el saqueo de los Fondos Buitre y el FMI.

LO QUE PODRÍA HACERSE CON EL DINERO QUE NOS ROBAN LOS BUITRES

- De acuerdo a lo que indican los estudios oficiales, con menos de la mitad de los 1.300 millones de dólares que reclaman los buitres se podría construir todos los hospitales nuevos y hacer todas las reparaciones que se requieren en los hospitales existentes para cubrir las necesidades de toda la población argentina.
- Se podrían construir 43.333 viviendas populares a un costo de 30.000 dólares cada una.
- Con 1.300 millones de dólares alcanza para pagar un salario de 10.000 pesos durante un año a 110.000 trabajadores.
- Ahora imagínese lo que se hubiera podido hacer con los 140.000 millones de dólares que el Gobierno reconoce haber pagado en diez años por la estafa de la deuda externa.

La deuda externa argentina es en realidad una gran estafa concretada contra el país bajo la última dictadura militar por Videla y Martínez de Hoz. Lo hicieron para beneficio propio y para favorecer a los grandes grupos económicos. Y luego esa estafa se continuó con las refinanciaciones de la deuda realizadas por los gobiernos de Alfonsín, Ménem, De la Rúa, Duhalde y los Kirchner.

La deuda pública apenas superaba los 7000 millones de dólares bajo el gobierno peronista de los años setenta. Cuando se fueron los militares en 1982, la deuda sumaba 45.000 millones de dólares.

El ministro Martínez de Hoz y su secretario de finanzas, Walter Klein, produjeron ese aumento de la deuda, en primer lugar haciendo que las empresas públicas tomaran créditos en el extranjero a altísimas tasas y avalados por el FMI. Así fue que Videla y Martínez de Hoz hicieron que YPF tomara créditos cada tres meses y llegó a tener una deuda de 6000 millones de dólares, casi tanto como el total de la deuda antes de la dictadura.

Esos fondos se depositaban en el Banco Central. Este prestaba ese dinero a bajas tasas a las grandes corporaciones privadas. Y estas utilizaban ese dinero para especular con la compra y venta de divisas y otras operaciones financieras.

Cuando llegó el momento de que las corporaciones debían repagar sus deudas al Banco Central en 1982, el entonces secretario de Hacienda, Domingo Cavallo, inventó una nueva estafa, llamada "seguro de cambio". Por decreto se estableció que los créditos dados a las corporaciones tenían una cláusula por la que si la cotización del dólar subía mucho con relación al peso, el Estado se haría cargo de las deudas con el Banco Central de las grandes empresas privadas, como Macri, Fortabat, Bunge & Born, Bridas, Bulgheroni, Pérez Companc, Techint (Rocca), Soldati, Pescarmona, etc.

Así fue que el pueblo argentino pasó a ser el deudor. Mientras todas las empresas públicas estaban prácticamente quebradas, agobiadas por sus deudas, y faltas de recursos para invertir.

Los gobiernos de la democracia avalaron la estafa

A partir de la caída de los militares, todos los gobiernos que siguieron avalaron la gran estafa de la dictadura y las corporaciones privadas. Alfonsín fue el primero que se presentó al FMI para pedir que ayudara a renegociar los vencimientos de la deuda. Ese refinanciamiento de los vencimientos significó no solo que se avaló los 45.000 millones de dólares de deuda que había dejado la dictadura, sino que se agregaron otros 20.000 millones de dólares de intereses. Y lo mismo fue sucediendo con los sucesivos gobiernos.

Así fue como se llegó a la actual cifra de deuda del estado nacional de 210.000 millones de dólares. Pero la deuda supera los 300.000 millones de dólares si se tiene en cuenta los recientes pactos con Repsol y el Club de París, los reclamos de los holdouts y lo que deben las

Qué pasa si pagamos | Q

El Gobierno kirchnerista asegura que caer en "default", es decir, dejar de pagar la estafa de la deuda, sería una calamidad terrible, que causaría horribles sufrimientos al pueblo argentino. Y reclama simplemente plazos más largos para pagar.

Para justificar su afirmación de que dejar de pagar sería una calamidad, el Kirchnerismo lo compara con la situación que se dio a partir de fines de diciembre de 2001, cuando el Congreso avaló la decisión de Adolfo Rodríguez Saá -que fue presidente por una semana- de dejar de pagar la deuda. Supuestamente, a partir de allí se produjo una tremenda caída de la economía, del empleo, de los salarios.

Esa versión kirchnerista de los hechos es completamente falsa.

El pago de la deuda es la causa de la crisis

El país venía en una terrible crisis económica desde el final de la dictadura militar. Luego de un breve respiro, la crisis continuó en los años ochenta bajo el gobierno de Raúl Alfonsín. Este aceptó pagar la deuda externa fraudulenta que había dejado de herencia la dictadura militar. Se produjo entonces una hiperinflación que duró años. Con una grave caída de la producción, del empleo y el salario.

El siguiente gobierno, de Carlos Ménem, junto con su ministro de economía Domingo Cavallo, en los años noventa impuso una política de aún más entrega al imperialismo. Hizo una gran devaluación que rebajó el valor de los salarios. Y privatizó el petróleo, el gas, la electricidad, los ferrocarriles, los teléfonos y todas las empresas públicas. Esto lo hizo con el apoyo de los Kirchner desde la gobernación de Santa Cruz y de todos los políticos que hoy avalan el pago de la deuda.

Así se entregaron las principales riquezas del país a cambio de unos pocos miles de millones de dólares y de bonos de la deuda completamente desvalorizados en el mercado financiero mundial. El dinero en parte fue a pagar más deuda y en otra parte importante fue a los bolsillos de funcionarios corruptos.

Con la política del gobierno de Ménem terminó la hiperinflación. Pero fue a costa de una enorme caída de la producción industrial y agropecuaria del país. El 70 por ciento de la economía pasó a estar controlada por los bancos extranjeros y las multinacionales. Por primera vez en la historia, Argentina conoció la desocupación masiva. Se generalizó el trabajo en negro y precarizado de distintas maneras. Mientras unos pocos -incluyendo Ménem y los Kirchner- se enriquecían y ostentaban su riqueza, la gran mayoría del pueblo se hundía en la pobreza y aún la miseria.

El gobierno menemista terminó muy desprestigiado y en 1999 llegó al gobierno la Alianza encabezada por el radical Fernando De La Rúa. Este continuó la política de Alfonsín y de Ménem de cumplir con todos los pagos de la fraudulenta deuda externa. El resultado fue un agravamiento de la crisis, de la caída de la producción y del empleo. Los gobiernos provinciales, sin fondos, comenzaron a emitir bonos con los que pagaban a los empleados públicos en vez de dinero (y los comerciantes los recibían a menos de su valor con lo que caía aún más el poder adquisitivo de los salarios).

Cuando ya no quedaron reservas en el país para seguir pagando a los buitres, en el año 2000 el ministro de Economía de de la Rúa, José Luis Machinea se encargó de negociar lo que se llamó el "Blindaje" del país contra el "default". Se trató de un crédito de 40.000 millones de dólares que debía ir íntegramente al pago de la deuda.

Como la economía seguía cayendo, De La Rúa puso nuevamente de Ministro de Economía a Domingo Cavallo, que canjeó bonos con vencimiento inmediato por 32.000 millones de dólares que pagaban una tasa anual del 6% de interés por otros bonos de vencimiento a más largo plazo con tasa anual del 12%. El gobierno de la Alianza además pagó comisiones a los bancos que intervinieron en la operación por 150 millones de dólares. Hoy Cavallo está siendo enjuiciado por esa nueva estafa con la deuda que favoreció a los banqueros.

En realidad todos los funcionarios que manejaron la deuda argentina deberían ir presos, porque todos hicieron estafas para favorecer a los banqueros y empresarios como Cavallo.

Pero ni esas sumas monstruosas le alcanzaban a los buitres. Entonces, a fines de 2001, Cavallo, el hombre de los banqueros en el Ministerio de Economía, "inventó" el "corralito": el Gobierno decretó que quienes tuvieran dinero depositado en bancos o cooperativas no podrían sacar su plata. Y que los bancos debían "prestar" ese dinero al Estado para que pague sus deudas. Es decir, fue un robo directo a millones de trabajadores y gente de clase media, que fue a manos de los buitres.

Todo esto muestra que la terrible crisis que sufrimos en aquellos años fue producto del enorme saqueo de nuestras riquezas, principalmente a través del pago de la estafa de la deuda externa.

La presión de la deuda llevó al estallido del 2001, la suspensión de los pagos dio un breve respiro al país

La crisis a la que fue arrastrado el país, tuvo como una de sus causas fundamentales la presión de los pagos y los miles de millones destinados a la deuda externa. Esos pagos, acompañados por la política de privatizaciones y de entrega de nuestros recursos llevaron al país a una de las crisis más profundas de su historia.

El "corralito" de De la Rúa y Cavallo fue la chispa que provocó el incendio. El 19 y 20 de diciembre de 2001 se produjo el estalli-

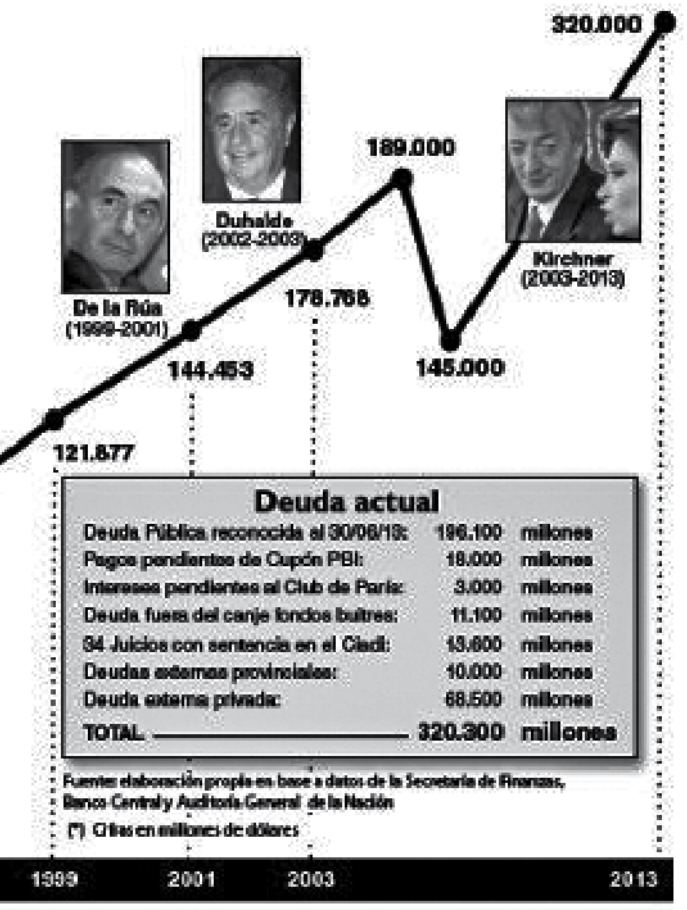
contra los buitres y el FMI

biernos de la democracia avalan

fa de la dictadura

provincias argentinas.

Los gobiernos bajo la democracia han aceptado colocar la deuda bajo la jurisdicción de los tribunales de Estados Unidos, Francia y otras potencias imperialistas. Eso es lo que permite a un juez de Estados Unidos pasar por encima de la soberanía argentina y decidir lo que se hace con nuestro dinero.



La deuda condiciona toda la política argentina

Esta estafa condiciona desde hace años en forma absoluta la política económica argentina. Los banqueros y fondos buitres se han quedado con centenares de miles de millones de dólares, con los que se pudo haber construido las tres millones de viviendas que faltan en el país, resuelto la crisis de la educación y la salud pública, financiado obras públicas que garantizaran trabajo para todos, asegurar sueldos que cubran la canasta familiar y el 82% para los jubilados.

Las privatizaciones de empresas públicas realizadas bajo

Ménem se hicieron como parte de una política acordada con el FMI y los bancos acreedores para refinanciar la deuda externa. Ahora, los fondos buitres avalados por el fallo del juez Griesa y la Corte Suprema de EE.UU. están exigiendo como parte de pago que se les dé control de las inversiones de YPF en el yacimiento petrolero de Vaca Muerta. Es decir, la estafa de la deuda externa es el arma que utiliza el imperialismo para someter por completo nuestras finanzas, nuestras riquezas naturales y nuestras industria a su dominio.

El Kirchnerismo paga la deuda y nos hunde nuevamente en la crisis

Desde el comienzo de su gobierno, el Kirchnerismo buscó la manera de salir del default, es decir, volver a pagar la estafa de la deuda, acordando con el FMI y los buitres.

Lo primero que hizo fue iniciar una negociación con los tenedores de bonos, para llegar a un acuerdo. Así nació el llamado canje de 2005, por el que acreedores que tenían la mitad de la deuda pública argentina aceptaron renegociar los montos de capital, los intereses y los plazos de pago. La misma operación se repitió en 2010, llegando a renegociarse el 93% de la deuda.

Los pagos de vencimientos se retomaron en 2007. Y en 2009 el kirchnerismo pagó al contado 10.000 millones de dólares al FMI, con el argumento de que así se liquidaba la deuda pública del país y no se dependería más de las políticas impuestas por los acreedores.

En total según dice el propio gobierno en los últimos diez años ha pagado más de 140.000 millones de dólares. Y a pesar de ello, lejos de "desendeudarnos" como dice el Kirchnerismo, hoy la estafa de la deuda suma el doble que hace diez años: más de 300.000 millones de dólares.

No es ninguna casualidad que a partir del momento en que se retomaron los pagos del fraude de la deuda externa ha comenzado a caer la tasa de crecimiento, ha vuelto a crecer el desempleo, aumenta la inflación y bajan los salarios, mientras las reservas del Banco Central han caído a 27.000 millones de dólares.

Qué pasa si no pagamos

do popular que acabó con el gobierno de De La Rúa. En medio de la sucesión de presidentes interinos -hubo seis en total- se dio la declaración de la cesación de pagos de la deuda externa.

La crisis seguiría por un año más, hasta fines del breve gobierno de Duhalde. Pero a partir de allí se combinaron hechos fundamentales para cambiar la situación.

• En primer lugar, la suspensión de pagos de la deuda fue impuesta, en contra de la voluntad de los jefes peronistas, el radicalismo y todos los partidos tradicionales, los empresarios y los burócratas sindicales, por la inmensa movilización obrera y popular que se mantuvo por mucho tiempo.

• En segundo lugar, el gobierno de Duhalde utilizó esos fondos para dar créditos y subsidios a las empresas industriales y de servicios. También comenzó la política de dar subsidios a los desocupados, tratando así de terminar con las crecientes movilizaciones y luchas de los piqueteros y las asambleas populares. Esta política seria continuada por Néstor Kirchner a partir de su llegada al gobierno en marzo de 2003.

• En ese período China comenzó a comprar grandes cantidades de soja argentina (y de otros países). Y Brasil comenzó a importar grandes cantidades de autos armados en nuestro país. Con esto crecieron las exportaciones y el Gobierno comenzó a recibir muchos miles de millones de dólares anuales en impuestos por las exportaciones.

• Entre la entrada de dinero por las exportaciones y la suspensión de los pagos de la deuda, se acumularon más de 50.000 millones de dólares de reservas en el Banco Central.

• A la política de subsidios de Duhalde, el Kirchnerismo agregó el otorgamiento de créditos a tasas bajas de interés a los bancos, los que a su vez ofrecieron mucho crédito para el consumo. Con lo que aumentó la demanda de autos, electrodomésticos, el turismo y otros rubros. Esto llevó a su vez al aumento de la producción y del empleo.

• Los trabajadores, sintiéndose fortalecidos, salieron a luchar y consiguieron importantes aumentos salariales.

• Así Argentina gozó de varios años de crecimiento a altas tasas, hubo más empleo, aunque mayormente en negro o precario y por un tiempo aumentaron los salarios gracias a las luchas de los trabajadores.

Durante ese período los fondos buitre y las potencias imperialistas se vieron obligados a aceptar que Argentina dejara de pagar temporariamente la deuda externa. Lo hicieron porque veían que si exigían los pagos y el país volvía a caer en la crisis, podía producirse un estallido político y social aún más grande que el de 2001. Y que la movilización terminara, no solo volteando al gobierno, sino echando del país a los banqueros y las multinacionales que saquean nuestras riquezas.

Esto demuestra claramente que es mentira lo que dice el gobierno kirchnerista de que el "default" -dejar de pagar la deuda- sería una gran calamidad. Por el contrario, cuando se dejó de pagar la deuda el país pudo crecer, comenzó a bajar el desempleo y a subir los salarios. Y los fondos buitre, el FMI y las potencias imperialistas se vieron obligados a aceptar la suspensión de los pagos ante la fuerza de la movilización obrera y popular.

Esto también desmiente que si no se paga la deuda el país se queda sin plata para invertir. Por el contrario, cuando el país suspendió los pagos, tuvo plata para invertir y acumuló reservas en el Banco Central.

Finalmente, esto muestra cuál puede y debe ser la respuesta ante la amenaza del embargo de fondos y propiedades argentinas en el exterior, como lo hace hoy la justicia de

Estados Unidos: dejar de pagar a los buitres de la deuda. De ese modo queda plata en el país para cubrir las necesidades del pueblo. Y que ese sea el primer paso hacia la estatización bajo control de los trabajadores de la banca, el comercio exterior y la gran industria. Y así terminar con el dominio de las multinacionales y los banqueros imperialistas sobre nuestra economía.

Recesión: enfermedad del capitalismo que sufren los trabajadores

En nuestro país, por más que en cadena nacional de medios Cristina Kirchner, su Ministro de Economía, Axel Kicillof o su Jefe de Gabinete, Jorge Capitanich, omitan explícitamente hablar de recesión, la situación por la que atraviesan los trabajadores y el pueblo muestra abiertamente que ya hemos ingresado en la misma. Lo comprueba además las propias cifras del INDEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos), que aunque siempre ha tratado de "trucharlas", los números de la crisis económica lo obligan a blanquear la realidad.

TERMINAL DE IVECO, EN CÓRDOBA, DESPIDE TRABAJADORES.

Por Guillote

La crisis imperialista mundial genera efectos: la baja de la producción y la demanda de materias primas, con la consecuente baja de los precios de productos primarios en el merdcado mundial. En Argentina, esto significa ingresar en recesión.

En macroeconomía, se caracteriza a la recesión como una disminución generalizada de la actividad económica en un país o región, medida usualmente a través de un índice denominado Producto Bruto Interno (PBI)[1] real. El segundo trimestre de 2014 se inició con el PBI en retroceso, luego que en el primer período del año se contrajo 0,2%. Al mantenerse esta situación en mayo y junio la economía argentina entra de hecho en condiciones de recesión, al sumar dos trimestres consecutivos con variaciones interanuales negativas.

Las principales variables económicas en nuestro país vienen disminuyendo desde el 2013, y con una brutal caída luego del colosal ajuste con devaluación impuesto por el Gobierno desde pricipios de este año:

Producción de bienes y servicios: Para el INDEC, la producción industrial bajó un 4,9% en mayo último respecto del mismo mes del año pasado, acumulando 10 meses consecutivos con resultados negativos. La industria automotriz es uno de los pricipales motores de la caída, que sufrió en mayo una contracción del 35,3% comparado con igual mes de 2013. Teniendo en cuenta lo que va de este año, la actividad industrial se contrajo un 3,7% frente el mismo perído del 2013, incidiendo la fabricación de automóviles, utilitarios y camiones con una disminución del 20,8%[2].

La industria metalmecánica cayó un 9,1% en mayo y 7,3% desde enero, la textil -2,5%, papel y cartón -2,7%. Un incremento parcial del 5,2% de la producción siderúrgica se neutraliza con una baja del 4,6% en la producción de aluminio.

La construcción y el mercado inmobiliario siguen en baja. Para el INDEC la construcción cayó en mayo último un 4,4% frente a igual mes del 2013, alcanzando a las obras públicas y privadas[4]. En los primeros cinco meses del año la construcción acumuló una caída de 3%, comparando con el mismo período de 2013.

Consumo: La tendencia refleja el ajuste en la economía y la caída en el consumo que se deriva, según los especialistas, del deterioro del salario real tras la fuerte devaluación del peso de enero y el avance de la inflación. Según el Instituto de Planeamiento Estratégico de Argentina: *"Hay una caída del consumo producto del shock inflacionario y de la contracción económica de más de 8% en comparación a los niveles del año pasado y todavía hay una caída mayor en la tasa de inversión que ha disminuido más del 10% en 2014"*.

En mayo, las ventas en unidades de alimentos y bebidas sufrieron una baja del 1%, la quinta caída consecutiva, tomando en cuenta todos los canales comerciales, desde las grandes cadenas de supermercados hasta los autoservicios chinos y los almacenes de barrio[3].

Según la Cámara Argentina de la Industria y el Comercio de Carnes y Derivados (Ciccra), entre enero y mayo pasados, el consumo interno retrocedió 3,7% respecto de igual período de 2013. Y si a este indicador se lo anualiza, la baja del consumo de carne vacuna trepó al 4,6 por ciento[5]. Las ventas de autos en marzo sufrieron una baja del 35% y en las motos el descenso llegó al 45 por ciento. En el interior se registra un retroceso interanual de ventas del 4%[6].

Inversión: Las trabas a la importación provocaron una caída en las inversiones productivas. Según cifras del INDEC, en 2013 la inversión cayó 2,4% respecto de 2012, y representó el 21% del PBI, frente al 22% de dos años atrás, continuando la tendencia en lo que va de este año.

Las inversiones del Estado en infraestructura se vienen limitando o suspendiendo las obras planificadas ante el déficit fiscal y la decisión de pagar la fraudulenta Deuda Externa a organismos internacionales y a los fondos buitre.

Empleo: la caída de la producción de bienes y servicios, afectada por el consumo, provoca que las patronales demanden menos mano de obra y produce un aumento del desempleo. En el número anterior de Avanzada Socialista denunciamos la mentira del Gobierno al difundir un índice de desempleo del 7,1%, al no tener en cuenta a los millones de trabajadores potenciales que sobreviven con trabajos en negro o los Planes Trabajar, con sueldos miserables en cooperativas clientelares, con cuentapropismo inestable y a los que día a día caen en la desesperación luego de patear y patear para conseguir un trabajo digno. Es decir, más de un 50% de la población económicamente activa sufre problemas laborales. Miles de trabajadores están siendo suspendidos o despedidos, como en las automotrices y las autopartistas, en la construcción, en metalúrgicas, fábricas de electrométicos como las de la Patagonia y en los comercios ante la baja de ventas. La autopartista yanqui Lear, de General Pacheco, acaba de despedir a 100 obreros, no obstante las tibias sugerencias de Cristina para evitar el incremento de la desocupación. Una muestra de la actitud patronal ante la crisis y recesión.

Salarios: El desempleo es un arma que tienen los capitalistas para chantajear a los trabajadores y bajar el salario con la complicidad de las direcciones gremiales burocráticas al aumentar las suspensiones y despidos. La mayoría de los aumentos paritarios se firmaron por menos del 30%, y en dos o tres cuotas, tanto en privados como en el Estado, muy por debajo de la inflación anual real estimada entre 40 y 45%, bajando aún más el poder adquisivo que ya venía golpeado desde el 2013 y por lo tanto afectando el consumo.

Inflación: A pesar de los Precios Cuidados por La Cámpora y el efecto contagio al que apuesta el Gobierno, la inflación continúa golpeando muy fuerte en las góndolas, con una suba en los precios promedio de los supermercados de 43,7% frente a mayo de 2013. El Déficit Fiscal, con emisión monetaria permanente, balances negativos del superavit comercial y de divisas, retroalimentan la inflación.

Ganancias capitalistas: la tendencia a una recesión profunda, afecta las enormes utilidades de las patronales, que para mantenerlas apelan a las supensiones, despidos y recortes salariales y de condiciones laborales, en lugar de contener la crisis con las enormes ganancias acumuladas al llevárselas "con pala" como pregona el Gobierno.

Hay una salida

La información que detallamos muestra claramente la crisis capitalista con recesión a la cual nos llevaron el Gobierno de la dékada ganada y la oposición burguesa, donde siempre salimos perjudicados los trabajadores. Cristina y compañía optó por aplicarnos el tremendo ajuste capitalista que estamos sufriendo, en lugar de romper con el imperialismo. Los hechos muestran que la sumisión a las patronales es la que le queda mejor, y opera en consecuencia, como lo hace pagando la fraudulenta deuda externa y entregando nuestros recursos a los fondos buitre.

Los trabajadores tenemos que imponer otra salida. Reclamar por aumento automático de salarios, todos los meses de acuerdo con la inflación, imponer la prohibición de despidos y suspensiones con la que los capitalistas pretenden descargar la crisis sobre nuestras espaldas, expropiando aquellas empresas que se niegan y ponerlas bajo control obrero. Desconocer el pago a los usureros internacionales es una necesidad, y con esos fondos generar verdaderos planes de construcción de viviendas, mejorar la educación, salud, transporte y generación de empleo genuino con salarios dignos. Es la alternativa ante la recesión capitalista que ya ha entrado.

Notas:

[1] Expresa el valor monetario de la producción de bienes y servicios de demanda final en un país o región durante un período de tiempo (generalmente, un año).

[2] INDEC al 25-06-2014

[3] Diario La Nación - 15-05-2014

[4] Diario Clarín - 30-06-2014

[5] Diario el Día - 23-06-2014

[6] Infobae - 30-05-2014

Boudou procesado

El vicepresidente Amado Boudou se encontraba de viaje por Cuba y Panamá, cuando se enteró que el juez Lijo decidió procesarlo por el caso de la imprenta Ciccone. Así el juez le salió al cruce a una serie de maniobras de Boudou y sus abogados con las que intentaban evitar el procesamiento.

Como ya saben nuestros lectores, a Boudou se lo acusa de haberse apropiado de la imprenta cuando era Ministro de Economía. También se le imputa desviar fondos que debían servir para modernizar la Casa de la Moneda, para hacer contratos de impresión de billetes con la firma que supuestamente había adquirido.

Pero al mismo tiempo, el juez Lijo ahora agregó una segunda causa contra el Vicepresidente, en este caso por enriquecimiento ilícito. Para eso acaba de nombrar un perito encargado de estudiar todas las cuentas bancarias y propiedades de Boudou y sus pagos de impuestos a la AFIP desde que ocupa cargos públicos.

Según el diario La Nación (02/07/2014): *"Entre la documentación analizada se destaca un acta presentada ante un banco donde una de las firmas ligadas a Boudou pretendía que le prestaran dinero. Esa acta revela que la publicidad oficial recibida por una firma de amigos del vicepresidente iba a parar a las ganancias de la propia empresa de Boudou, lo que complicaría su situación porque esa conexión entre las firmas para conformar un grupo empresario no está blanqueada en su declaración jurada de bienes (...) En este expediente, además de Boudou y una lista de supuestos testaferros, están bajo investigación las sociedades Inversiones Inmobiliarias Aspen y Hábitat Natural -firmas que Boudou declaró como propias-, y Embarcaciones Argentinas, que figura a nombre de Núñez Carmona y de otro hombre cercano al vicepresidente, Juan Carlos López, y que aparece como dueño de un yate valuado en 295.000 dólares. También, The Old Fund y Compañía de Valores Sudamericana (continuadora de Ciccone Calcográfica); firmas que, según Lijo, también eran del vicepresidente y no declaró."*

Nada de esto pudo haber sucedido sin el conocimiento de Néstor y Cristina, de cuyos gobiernos Boudou fue y es uno de los más altos funcionarios. Por eso existe la sospecha de que en realidad todo lo que hizo el vicepresidente fue por orden de los Kirchner y para beneficio de ellos.

La decisión de los jueces y todos los partidos de la oposición patronal de concentrar ahora los cañones de sus acusaciones en Boudou tiene claramente un doble objetivo. Por un lado seguir desgastando al Kirchnerismo con vistas a las elecciones presidenciales de 2015, atacando a una de sus principales figuras. Pero por el otro lado no quieren enjuiciar directamente a la presidenta. Necesitan que Cristina pueda seguir gobernando y soportando el desgaste que significa aplicar el duro ajuste a los trabajadores que reclaman a coro los fondos buitre, el FMI y todas las patronales.

Se corre el peligro entonces que suceda con los Kirchner lo mismo que con otros gobiernos corruptos. La justicia ha impuesto una serie de condenas a María Julia Alsogaray, convertida en símbolo de la corrupción y la frivolidad bajo el gobierno menemista en los noventa, mientras va absolviendo a Ménem en todos los juicios que se le siguieron por contrabando de armas, enriquecimiento ilícito, etc. Es muy posible que quieran hacer lo mismo con Boudou y

Cristina. Entre otras cosas, para que esta no saque a luz todo lo que sabe de los radicales, peronistas y demás políticos patronales enfrentados con su gobierno.

Al cierre de esta edición, el Kirchnerismo, logró aprobar en el Senado Nacional la Ley de Responsabilidad del Estado, que limita: las demandas civiles contra el Estado y sus funcionarios y multar a éstos por no cumplir fallos judiciales.

Un nuevo golpe al bolsillo de los trabajadores

¡Otro boletazo!

El Gobierno aplicó el segundo aumento al boleto de colectivo en lo que va del año. Así en seis meses, el boleto mínimo pasó de $1,50 a $3, es decir un aumento del 100%!

La escusa para este nuevo aumento es que les dieron un 28% de aumento a los choferes, y como no pueden cubrirlo con nuevos subsidios a las patronales quieren que los paguemos los trabajadores. Los únicos que nunca pierden son los patrones.

Si los aumentos que se fueron acordando "bajo techo" entre las patronales y la burocracia sindical ya eran dejando perder parte de nuestro salario en relación con la inflación del año anterior, ahora a la continuidad de los aumentos en alimentos, en gas y luz, se suma este nuevo tarifazo en el transporte. Es un nuevo golpe al bolsillo de millones de trabajadores que usamos el transporte público para concurrir al trabajo cada día.

Entre los grandes titulares de los diarios sobre el mundial de futbol y la selección, sobre los fondos buitre y un vicepresidente al que cada vez se le complica más zafar de las acusaciones de corrupción, el problema de la inflación es ocultado y puesto en segundo plano. Pero para los trabajadores y sectores populares sigue siendo una cuestión de primer orden el problema de la inflación que hace que nuestro salario valga cada vez menos.

Córdoba

Los partidos patronales quieren manchar la banca del FIT

Tras la aprobación de la "Ley de Convivencia ambiental" votada el pasado 12 de junio, se generó una brutal campaña contra Cintia Frencia, actual legisladora del FIT (PO), acusándola –sin pruebas- de haber señalado a legisladores, para ser golpeados por los manifestantes.

Según De La Sota "todos los ambientalistas tienen pelo largo" y la izquierda es violenta

Terribles declaraciones fueron realizadas por el Gobernador tras la feroz represión con que se aprobó la Ley que avala a Monsanto, y a cualquier multinacional saqueadora, a instalarse en la provincia.

Lo que el jefe de Unión por Córdoba no dijo es que era tan grande el apuro por aprobar dicha ley con el voto positivo de su partido, de los radicales y del juecismo, que se les olvidó leer dos artículos, porque además tenían terrible prisa por reprimir a quienes se encontraban afuera del recinto. Prácticamente la mitad de los que protestaban fueron detenidos, entre ellos un joven discapacitado que no tenía nada que ver, y que fue golpeado por la policía.

Pacto patronal contra el FIT

Como decíamos la escandalosa ley tuvo como consecuencia una campaña de calumnias hacia la banca del FIT. Para no ser menos las inició una legisladora delasotista, que en la misma sesión culpó a Frencia de haber marcado a los legisladores para que les arrojaran piedras y los golpearan, sin mencionar ningún hecho que lo demostrara. Pero como los radicales nunca se quedan atrás en estas medidas – recordemos que el año pasado le robaron el diputado al FIT- tomaron los dichos del peronismo para solicitar una "cuestión de privilegio", que da lugar a investigar la banca de la izquierda, y habilita la posibilidad de destitución.

Este ataque es gravísimo, quieren manchar la única voz que votó en contra de esta ley y que defiende a los trabajadores. Ya se reunieron varias veces en comisión, para ver si llegan a esa "sesión especial" que piden los radicales, no dejan hablar al FIT y llevan testigos falsos. Inclusive, legisladores de la UCR y el Frente Cívico argumentan que aunque no haya nada claro "Frencia debería ser destituida".

Ese es el accionar del oficialismo cordobés y de la oposición patronal, todos unidos contra la izquierda. En su discurso queda a las claras su idea de democracia: votan leyes a puertas cerradas y con represión; no respetan el voto popular, en este caso calumniando a la izquierda para dejar un manto de duda, y así aplicar mejor el ajuste.

Un método que debemos discutir

Toda esta campaña de derecha llevada a cabo por los partidos patronales, se desprende del método con que se desempeñaron algunos de los activistas, el día que se votó la ley. Por fuera de cualquier acuerdo o votación (inclusive la principal referente de la lucha deslindó responsabilidades), un grupo decidió tirar piedras y enfrentarse a la policía, a pesar de la inferioridad numérica, y sin tener en cuenta ningún tipo de riesgo o de repercusión por parte inclusive de quiénes apoyamos la lucha contra Monsanto.

Esto no es nuevo: en varias movilizaciones de carácter popular, hay grupos autonomistas y algunos anarquistas, que sólo priorizan romper todo y llegan inclusive a pelearse con la misma gente que de manera independiente participa de las luchas. Estos hechos vienen siendo aprovechados por el Gobierno, para reforzar la presencia policial, y a su vez estos grupos ponen en riesgo a todos los

CINTIA FRENCIA, LEGISLADORA DEL FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES EN CÓRDOBA.

que participamos de las movilizaciones.

Humildemente desde el PSTU creemos que toda la izquierda de conjunto debe debatir ese método y combatirlo, porque es utilizado por los partidos patronales para aislar las luchas, y termina perjudicando directamente a los partidos de izquierda que somos los que nos identificamos con banderas (a diferencia de muchos de estos grupos). Además ahuyenta a las masas de la movilización, porque gran parte de la población no se siente identificada con eso.

Hay que movilizarse para que se respete la banca y se acabe con los ataques de las patronales. El FIT debe impulsar la movilización para terminar con el ajuste y la represión de De La Sota, que es la misma que aplica Cristina a nivel nacional.

DECLARACIÓN DE LA LIT-CI

Sobre la sit

Por Secretariado Internacional de la LIT-CI
25 de junio de 2014

El avance de las milicias del Estado Islámico de Irak y el Levante (ISIS, por su sigla en inglés) desde los territorios que controla en Siria hacia el noroeste de Irak y rumbo a Bagdad configura una de las crisis más agudas desde la retirada de las tropas norteamericanas de ese país en 2011.

Es un acontecimiento que, como veremos, **muestra a las claras la profundidad de la derrota imperialista en la última guerra y ocupación de Irak (2003-2011)** y complica al extremo sus intentos de retomar el control de esa región, sacudida por

Irak: un infierno que no acaba para Estados Unidos

"Estamos dejando atrás un Irak soberano, estable y autosuficiente, con un gobierno representativo que fue elegido por su pueblo". Con estas palabras, pronunciadas en diciembre de 2011, el presidente Barack Obama anunciaba el retiro de las tropas norteamericanas de aquel país. En 2003, el entonces vicepresidente de George W. Bush, Dick Cheney, aseguraba: *"Seremos recibidos como libertadores"*. *"No necesitaremos dejar muchos soldados en Irak después de la invasión"*. *"Suníes, chiíes y kurdos vivirán armónicamente en democracia"*. Puras mentiras.

La realidad es que EEUU se retiró de Irak después de sufrir una **durísima derrota militar y política a manos de la heroica resistencia del pueblo iraquí**, que emprendió una **guerra de liberación nacional** que transformó en un infierno la vida del invasor. De hecho, Obama llegó a la presidencia como producto de esta derrota, prometiendo a una población estadounidense harta de las aventuras militares de Bush poner fin a esa pesadilla que costó más de un billón de dólares y en la cual murieron casi cinco mil soldados norteamericanos.

La actual "guerra relámpago" de ISIS, que en pocos días logró hacerse con un tercio del territorio iraquí ante la huida despavorida del endeble ejército de ese país –en el cual EEUU invirtió 25 mil millones de dólares en su entrenamiento y equipamiento desde 2003– es una demostración contundente de la derrota del imperialismo en toda la regla, y de su completo fracaso a la hora de "estabilizar" Irak después de la retirada de sus tropas en 2011.

Obama, tras haber anunciando el fin de la guerra de Irak y prometer la retirada de sus tropas de Afganistán para 2016, enfrenta una situación explosiva en la antigua Mesopotamia, que cuestiona toda su estrategia y viene a sumarse a la situación revolucionaria en el Norte de África y Medio Oriente.

Esta combinación entre derrotas militares en Irak y Afganistán, crisis económica mundial y revoluciones en casi toda aquella región, hace que EEUU se encuentre con un reducidísimo margen de maniobra para "apagar incendios".

El rechazo de la población estadounidense –y de otros países aliados, como el Reino Unido y Francia– a nuevas intervenciones militares, conocido como el "síndrome de Irak", dificulta enormemente que el imperialismo pueda mandar tropas de nuevo a Irak, opción que Obama descartó desde el comienzo.

El "síndrome de Irak", en referencia a la situación de crisis política y de rechazo de la opinión pública norteamericana a las intervenciones militares posteriores a la estrepitosa derrota de EEUU en Vietnam, **es un hecho progresivo de enorme magnitud.** El imperialismo sólo pudo "superar" el "síndrome de Vietnam" después de los atentados del 11 de setiembre de 2001, para después ser nuevamente derrotado por la resistencia iraquí y afgana. Esto impuso una tremenda limitación política a la principal potencia militar del mundo, la cual, ante procesos como la revolución siria, la revolución ucraniana y lo que ahora pasa en Irak, no puede simplemente invadir con sus soldados esos países, como habría sido el caso si el proyecto guerrerista de Bush hubiese triunfado. Esto no significa, evidentemente, que el imperialismo no pueda usar drones o incluso bombardear desde el aire, como hizo en Libia y como no se puede descartar que haga ahora en Irak, pero esto, desde el punto de vista militar, es cualitativamente distinto a poder dominar el país con sus propias tropas.

En este marco, la crisis de la dominación imperialista en la región sólo se explica entendiendo **la profunda derrota militar en la primera década del siglo XXI, que continúa condicionando su política ante los procesos políticos que explotan en Medio Oriente**.

En este sentido, la crisis en Irak está revelando el **papel de Irán**. Contra la propaganda castro-chavista, que intenta presentar a Irán como parte de un "campo antiimperialista", la política del gobierno iraní, a pesar de sus discursos, está enmarcada en el plan general de EEUU. En los hechos, ambos están actuando de forma unificada para enfrentar a ISIS y conformar un gobierno "estable".

El gobierno de Maliki y la salida de un *"gobierno de unidad nacional"*

La derrota del imperialismo se expresa, además de la retirada de sus tropas en 2011, en el hecho de que **ni siquiera pudo instaurar un gobierno enteramente conforme a sus dictados**, siendo el gobierno del primer ministro chií Nuri Al Maliki producto de un acuerdo tácito entre EEUU e Irán en 2006, en el contexto de una situación ya muy complicada para el imperialismo, que en ese tiempo estaba cada vez más acorralado por la resistencia iraquí.

Maliki aparecía entonces como el hombre que mejor podría garantizar alguna "estabilidad" y podía poner algún coto a la resistencia iraquí, mayormente suní, algo que en ese momento interesaba mucho tanto a EEUU como a Irán.

Sin embargo, con el tiempo Maliki fue demostrando iniciativas propias a la hora de defender su "tajada" en los negocios petroleros, como la exacerbación de las políticas sectarias contra suníes y kurdos, las que, al contrario de atenuar, más bien acrecentaban la inestabilidad, que se acentuó con la retirada de las tropas ocupantes en 2011. Este no era el plan de los norteamericanos cuando Maliki llegó al poder, que en el marco de una situación defensiva que caminaba hacia la derrota, apostaban por un gobierno de "unidad" de chiíes, suníes y kurdos. Fue de esta política que Maliki se fue "desmarcando".

Este "margen de maniobra" que tiene Maliki, ora aproximándose de Irán, ora de los norteamericanos, no lo hace menos sumiso al imperialismo, como quedó demostrado en sus clamores desesperados a Obama para que bombardease su propio país cuando vio su pellejo amenazado por ISIS.

Pero, como expresión de la derrota en el terreno militar, lo cierto es que Maliki no resultó ser el "virrey" que Bush esperaba al comienzo. Para empeorar las cosas al imperialismo, Maliki se fue aproximando a Irán, que lo ha apoyado todo este tiempo. Y esto cobra su precio máximo con la actual crisis, donde el primer ministro iraquí es más parte del problema que de la solución, desde la óptica imperialista.

Por eso, en el terreno diplomático, los esfuerzos de EEUU y la UE para que Maliki –que ahora disputa un tercer mandato después de haber sido el más votado en las últimas elecciones legislativas de abril pasado– acepte un "gobierno de unidad nacional" que integre a árabes chiíes (60% de la población) árabes suníes (20%), y kurdos (15%), hasta el momento también están fracasando. Esto demuestra el poco "control" que EEUU tiene realmente sobre un país que ocupó por casi una década.

Esto tiene que ver con la agudización de las **disputas existentes entre las distintas facciones burguesas del país por el control de la producción y la renta del petróleo**, siempre en el marco de ser socias menores del imperialismo. Esto es lo que está sucediendo realmente debajo del envoltorio religioso con el cual se presenta la lucha entre "suníes y chiíes".

Maliki, representante de los sectores chiíes más fuertes, se muestra reacio a la salida "negociada" que fue a impulsar John Kerry, pues prefiere seguir gobernando de forma despótica, aferrándose a su posición privilegiada a la hora de hacer negocios con las multinacionales petroleras, para lo cual aplica una política sectaria hacia los suníes y los kurdos.

Además, el ayatolá Alí al Sistani, principal clérigo chií de Irak, llamó abiertamente a sus fieles para que se levanten en armas contra los "suníes" de ISIS. Miles han concurrido a su convocatoria, estimulados por el gobierno y apoyados por Irán, que ya mandó asesores militares y armamento para ayudar a Maliki, del cual es aliado[1].

Los capitalistas suníes, que dominaban en tiempos de Sadam Hussein, vieron reducida su parte de las ganancias con la caída del régimen del ex dictador, y están dispuestos a retomar aquella posición manteniendo una base social a partir de azuzar las diferencias confesionales, acrecentadas por las persecuciones que vienen del gobierno chií pos ocupación norteamericana.

Por otra parte, los líderes kurdos, representantes de una nacionalidad oprimida que ocupa el noreste de Irak, no aceptan un "gobierno de unidad nacional" por la simple razón de que vieron en la crisis actual una posibilidad excepcional para reivindicar su independencia y el derecho a un Estado propio.

Desde la huida del ejército iraquí ante el avance *yihadista*, los kurdos controlan las reservas petroleras de Kirkut, las segundas más importantes del país, a partir de que sus tropas, los *peshmergas*[2], con más de 50.000 combatientes bien disciplinados, constituyen la fuerza más poderosa sobre el terreno y la única que está impidiendo a ISIS el control total del norte del país. De esta forma, los kurdos se abrieron el camino para exportar crudo directamente a Turquía, sin compartir los dividendos con el "Estado federal" controlado por Bagdad.

En suma, tanto desde el punto de vista militar como político-diplomático, los hechos en Irak están mostrando un fracaso del imperialismo en toda la línea.

uación en Irak

una serie de procesos revolucionarios, comenzando por la guerra civil siria.

Por la posición geopolítica de Irak esta crisis trasciende sus fronteras **aumentando la inestabilidad política y económica internacional**: genera un aumento del precio mundial del petróleo, con lo cual se agudiza la crisis económica mundial; abre la posibilidad de una larga guerra inter-burguesa que tome la forma de enfrentamientos confesionales y termine en la división de Irak, a partir de los intereses de las élites chiíes, suníes y kurdas; plantea también una eventual intervención imperialista, aunque limitada por las dificultades políticas de enviar tropas terrestres. Además, es sabido que cualquier crisis en Irak afecta intereses directos, por citar los más cercanos, en Siria, Irán y Turquía (sobre todo por el problema kurdo).

Por último, se presenta el problema del enorme impulso que esto está dando a una nueva configuración del yihadismo mundial, en la cual Al Qaeda está dejando de ser la referencia principal.

El avance de ISIS *es reaccionario*

La marcha de ISIS está siendo avasalladora. Al momento de escribir estas líneas, había tomado casi toda la franja de territorio en el norte y oeste del país, lo cual abarca cinco provincias, incluyendo la segunda ciudad más importante, Mosul. También ocuparon Tikrit, cuna del ex dictador Hussein.

Están disputando el control de la principal refinería del país, en Baiji, que suministra un tercio del combustible refinado de Irak y que ya dio lugar al racionamiento de gasolina en todo el norte del país. Los combates llegaron a Baquba, a 60 km de Bagdad. Esta ofensiva, sin embargo, tiene sus antecedentes más recientes desde enero, cuando ISIS tomó Faluya y Ramadi, a 60 y 100 km de la capital, respectivamente. Además, se hicieron con el control de los pasos fronterizos hacia Siria (Al Qaim) y Jordania (Traibil).

Este avance militar de ISIS [EIIL] no tiene absolutamente nada de progresivo. No estamos ante un proceso de lucha popular que estaría siendo encabezado por una dirección burguesa y contrarrevolucionaria sino ante el avance de una organización político-militar que pretende hacerse con los recursos naturales de Siria e Irak, aplicando para ello métodos fascistas, en el marco de un programa teocrático y dictatorial.

Por lo tanto, el papel de ISIS no puede ser comparado, por ejemplo, con la resistencia iraquí de la década pasada, la cual, a pesar de tener direcciones burguesas y teocráticas, cumplió un papel progresivo, de lucha de liberación nacional, al enfrentar a las tropas de ocupación imperialistas.

ISIS es una organización burguesa con un programa ultra reaccionario, dictatorial y teocrático. Es un frente que agrupa varios sectores, que incluye a ex militares baasistas como los "Hombres del Ejército de la Orden de los Naqshabandi", el brazo armado del ilegalizado partido Baaz[3], jefes tribales sunitas y otras fuerzas yihadistas[4], pero **su núcleo duro proviene de una ruptura disidente de Al Qaeda**.

Surgieron en Irak en 2004 y dos años después pasaron a llamarse "Estado Islámico de Irak". En abril de 2013, comenzaron a operar en la guerra civil siria y añadieron a su nombre "y el Levante" (Siria), dando inicio al conflicto con la cúpula de Al Qaeda, que exigía que ISIS se limitase a Irak, reconociendo como su extensión en Siria solamente al Frente Al Nusra.

Esta "desobediencia" terminó en ruptura y la crisis derivó en enfrentamientos armados entre Al Nusra e ISIS en Siria, que se dan desde enero de 2014 y en los cuales ya murieron más de cuatro mil soldados de ambos bandos.

El objetivo declarado por ISIS es crear **un emirato islámico, un califato, en los actuales territorios de Siria, Irak, Jordania, Líbano y la Palestina histórica**.

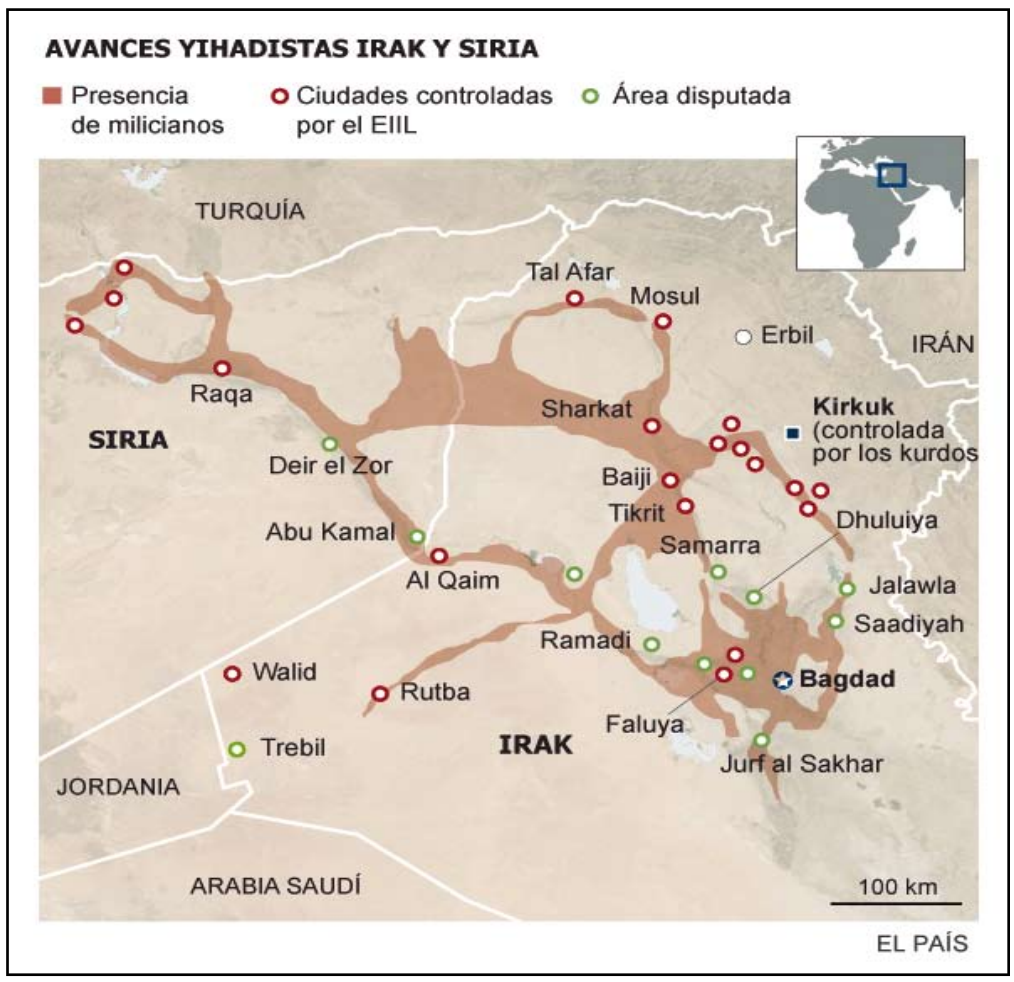
En verdad, lo que persiguen con este "califato" es el **control directo, por la vía militar, de las ricas reservas petroleras toda esa región, imponiendo en ellas dictaduras feroces basadas en una interpretación literal de la ley islámica (Sharia), incluso más brutal que la que hacen sus progenitores de Al Qaeda**.

ISIS se atribuye 15.000 milicianos activos, la mayoría reclutados en los últimos tres años y que indican que **está desplazando a Al Qaeda como referencia internacional del *yihadismo***. Puede parecer un número pequeño, pero hablamos de soldados muy disciplinados, con mucha experiencia de combate y, sobre todo, con un programa político claro.

ISIS es la expresión de sectores burgueses que, en medio del caos de la guerra y la inestabilidad en Irak, buscan su propio espacio y fuente de negocios. Según sus propios informes, financian sus actividades militares y políticas a partir de extorsiones, robos y secuestros[5]. Esto se suma al financiamiento que reciben, si bien aparentemente no de fuentes directamente gubernamentales, de poderosos sectores burgueses suníes de los países de la península arábiga, como Arabia Saudita y Qatar. Todo esto, ahora dio un salto con el **control directo de territorios y reservas de petróleo en los territorios sirio e iraquí**.

En Siria, como hemos explicado en otras oportunidades, ISIS cumple un papel contrarrevolucionario, concretamente de "quinta columna" de Al Assad pues, en lugar de combatir a la dictadura, se enfrentan con los rebeldes sirios. Allí controlan amplias zonas en el noreste del país, como Raqqa y Deir es Zor, esta última con importantes reservas de petróleo. ISIS también tiene presencia en Idlib y partes de Aleppo, donde implanta terribles dictaduras teocráticas aplicando métodos que buscan infundir el terror más completo entre la población civil, como decapitaciones, crucifixiones y fusilamientos masivos de activistas, milicianos del ELS [Ejército de Liberación Sirio] y cualquier persona que ellos consideren "infiel".

Sus movimientos militares indican claramente su **estrategia de unir ambos territorios sobre su dominio**. La toma de la fronteriza Al Qaim (que los conecta directamente con Deir es Zor) y la lucha para conquistar Tal Afar, que une Mosul con Siria, además de las localidades de Anah y Rawah, en la carretera que conecta Bagdad con Damasco, confirman esta estrategia.



En este sentido, cualquier fortalecimiento militar de ISIS en Irak representa un fortalecimiento de un sector contrarrevolucionario, que actúa en Siria en contra de los rebeldes que combaten contra Al Assad.

De hecho, ISIS está teniendo progresos importantes en este sentido. Además de estar "unificando" los frentes de combate y abriendo pasos entre las fronteras, facilitando el libre suministro de armas y abastecimientos, no es posible cuantificar el tremendo arsenal (en su mayor parte norteamericano) del cual ISIS se apoderó ante la huida del ejército iraquí. Todo ese armamento pesado y tecnología militar será usado también en Siria, para aplastar la revolución. Por otra parte, ni hablemos de lo que proviene del saqueo de las ciudades iraquíes que caen en sus manos. Por ejemplo, de un solo golpe, ISIS se llevó unos 500 millones de dólares de la sucursal del Banco Central en Mosul[6].

La causa de los kurdos es justa

En medio de estas disputas, **los revolucionarios debemos apoyar incondicionalmente el derecho a la autodeterminación nacional (separación y creación de un Estado independiente) de la nacionalidad kurda**. Los kurdos, como se sabe, representan una de las mayores naciones oprimidas sin Estado propio, con una población de cerca de 40 millones de personas diseminada en territorios de cuatro Estados (Turquía, Irán, Irak y Siria); de la cual 30% se encuentra en Irak y Siria.

En este sentido, la lucha de los kurdos **en contra de ISIS y Al Maliki es una lucha justa y progresiva** a pesar de su dirección burguesa, la cual debe ser combatida por las clases explotadas, en el marco de la lucha por su autodeterminación **no sólo en Irak, sino en Turquía, Irán y Siria**.

Sigue en página 14 >

> Viene de página 13

Nuestra posición

1. La actual crisis en Irak demuestra de manera categórica la profundidad de la **derrota militar y política del imperialismo de conjunto en la última guerra de Irak y Afganistán**.
La importancia de estas derrotas militares, sólo comparables con la que sufriera en Vietnam, demuestran toda su magnitud cuando se ve a un Obama casi paralizado, sin poder mandar tropas sobre el terreno para "estabilizar" el país, y con sus intentos diplomáticos de conformar un "gobierno de unidad nacional" empantanados.

2. Huelga decir que **estamos en contra y rechazamos cualquier tipo de intervención militar que el imperialismo pueda realizar ante la crisis desatada en Irak por el avance de ISIS**, sea por tierra, aire o mar. En este sentido, rechazamos el envío de los 300 "asesores militares" que Obama ordenó hace pocos días para ayudar al gobierno de Maliki.

3. La clase trabajadora y el pueblo iraquí no tienen nada que ganar ante la agudización de una guerra civil interburguesa, presentada como un choque entre las confesiones suní y chií. Esta es una pelea entre capitalistas por el control de los negocios del petróleo, agudizada por el caos político provocado por la guerra y ocupación imperialistas. **En el enfrentamiento entre ISIS y las tropas de Maliki, la clase obrera y el pueblo iraquíes no pueden alinearse política y militarmente con ninguno de ellos**.

4. Tanto Maliki como ISIS proponen salidas dictatoriales, sectarias y sumisas ante el imperialismo. **Avivando una guerra civil, amenazan llevar mayores penurias al pueblo iraquí, después de haber perdido más de un millón de vidas a manos de los genocidas imperialistas y sufriendo tasas de desempleo superiores a 60%**[7].
El gobierno de Maliki ha mostrado sus políticas dictatoriales, con sus medidas de persecución a los suníes y kurdos. ISIS lo ha hecho con su actuación en Siria y con las ejecuciones sumarias y todo tipo de atrocidades cometidas durante su avance en el noroeste de Irak, que ya cobró la vida de 1.300 civiles.

5. La única salida progresiva en esta crisis será producto de **la acción independiente de la clase obrera y el pueblo iraquíes, tomando inclusive la forma de autodefensas, unidos en la lucha tanto contra el gobierno sectario, corrupto y despótico de Maliki como contra las fuerzas reaccionarias y teocráticas de ISIS**, en la perspectiva de independizar el país del imperialismo, retomando el control de los recursos naturales al servicio del pueblo. Esto sólo será posible a través de un gobierno obrero, campesino y popular, que sirva de punta de lanza para el apoyo a todas las revoluciones en Medio Oriente, la causa palestina, la expulsión del imperialismo del área y la construcción del socialismo en aquella región.

> ¡Fuera manos imperialistas de Irak!
> ¡Rechazo a la ofensiva de ISIS!
> ¡Ningún apoyo político y militar al gobierno de Maliki!
> ¡Por la defensa del derecho de autodeterminación del pueblo kurdo en Irak, Turquía, Irán y Siria!
> ¡Por la lucha independiente del pueblo iraquí, contra Maliki y contra ISIS, en la perspectiva de un gobierno obrero, campesino y popular!

Notas:
[1] http://www.elmundo.es/internacional/2014/06/25/53ab058022601db5658b45a1.html?rel=rosEP
[2] Literalmente, "aquellos que enfrentan la muerte".
[3] http://www.abc.es/internacional/20140625/abci-leales-saddam-toman-armas-201406241847.html?utm_source=abc&utm_medium=rss&utm_content=uh-rss&utm_campaign=traffic-rss&rel=rosEP
[4] http://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2014/06/20/ces-alliances-heteroclites-qui-renforcent-l-eiil-en-irak_4441067_3218.html
[5] http://internacional.elpais.com/internacional/2014/06/19/actualidad/1403210110_042938.html
[6] http://internacional.elpais.com/internacional/2014/06/16/actualidad/1402946776_690141.html
[7] A esto se deben sumar las consecuencias de las 1.620 toneladas de residuos radioactivos (uranio empobrecido) que fueron detonadas en suelo iraquí por aquellos que fueron a buscar "armas de destrucción masiva".

Mundial de fútbol: la FIFA gana, el pueblo brasileño pierde

Por Alejandro Iturbe

Ya terminó la fase de grupos de la Copa Mundial de Fútbol Brasil 2014. De modo imprevisto, está siendo uno de los mundiales más ofensivos, con el mayor promedio de gol por partido desde 1970, en México. Y en él se están destacando jugadores de buen manejo de pelota y poder de gol como el brasileño Neymar, el argentino Messi, el colombiano James Rodríguez, el alemán Müller, el suizo Shaqiri o el holandés Robben.

Sin embargo, el objetivo de este artículo no es hablar de fútbol sino de economía y política. Este mundial fue profundamente cuestionado por importantes sectores del pueblo brasileño. No en relación con el fútbol (en un país que ama este deporte) sino, en primer lugar, por los gigantescos gastos que significó su realización, en detrimento de inversiones en necesidades urgentes que el pueblo necesita en salud, educación, vivienda y transporte. Y también en la utilización política que el Gobierno y la burguesía del Brasil pretenden hacer de la Copa. Un cuestionamiento que se expresó en numerosas movilizaciones y actos, en todo el país.

La Copa en Brasil significó un gasto total que superó la suma del costo de los mundiales de Alemania (2006) y Sudáfrica (2010) juntos; 11.500 millones de dólares en gastos directos y otro tanto en obras complementarias. El 84% de este dinero fue aportado por el Estado, de modo directo o a través de créditos. Se construyeron estadios lujosos, a un precio de facturación que superaba en dos o tres veces su precio real. Algunos de esos estadios, como los de Manaus, Cuiabá o Brasilia, serán prácticamente inútiles después del Mundial. Vale el ejemplo de Sudáfrica, donde se analiza la posibilidad de demoler varios de los estadios contruidos para 2010 y que ya no se utilizan por el alto costo que representa mantenerlos en condiciones.

Las principales beneficiarias por todo el gasto de la Copa del Mundo FIFA 2014 fueron las grandes empresas constructoras, muy ligadas al gobierno del Partido de los Trabajadores y las mayores contribuyentes al financiamiento de sus campañas electorales. Aquí cabe agregar otro costo: los obreros muertos en accidentes durante la construcción de las obras como resultado del aumento de los ritmos y el deterioro de la condiciones de trabajo que las constructoras imponían para cumplir con los plazos y bajar los costos.

Ha sido también muy cuestionado, hasta por ex jugadores de fútbol, como Romario, el hecho de que la FIFA se transformó en un "segundo gobierno" del Brasil, imponiendo

JOSEPH BLATTER, PRESIDENTE DE LA FIFA.

desde condiciones para los estadios y aeropuertos hasta criterios de seguridad y la prohibición de vender productos de otras marcas que las autorizadas por ella en un radio de varias cuadras alrededor de los estadios, durante los días de partido.

Según sus propios estatutos, la FIFA es una "organización sin fines de lucro". Es una gran mentira. Se trata en realidad de una especie de "multinacional del deporte", que administra concesiones y franquicias. Sus ingresos provienen de más de 900 contratos comerciales. El 60% de la renta procede de la venta de derechos de transmisión por TV y otro 40% a marketing. De esta forma, la FIFA ganará por esta Copa más de 4.000 millones de dólares, el doble de lo que obtuvo en Alemania 2006. Una cifra que se ve ayudada por el hecho de que el Gobierno del Brasil, como compensación por haber sido elegido como país sede, la eximió del pago de impuestos (estimados ahora en unos 500 millones de dólares).

El Gobierno argumenta que la Copa dejará un saldo en obras para el país y el pueblo. Es otra mentira: en Brasil, después del Mundial seguirán faltando hospitales, escuelas, viviendas populares y transporte de calidad para los trabajadores.

El resultado futbolístico de este torneo aún está abierto. Pero en términos sociales y económicos una cosa es segura: la FIFA, las grandes multinacionales del deporte y las constructoras ganaron; el pueblo brasileño perdió.

Se profundiza la represión, al servicio del saqueo

Por Alejandra Salinas

LA POLICÍA INTENTA IMPEDIR LA MOVILIZACIÓN DE LOS TRABAJADORES DE LEAR, QUE MARCHABAN CONTRA LOS DESPIDOS EN LA FÁBRICA.

Miles de millones de dólares van a parar a las arcas de la deuda externa, de los fondos buitre, de Repsol, del Club de Paris. Mientras tanto la respuesta para trabajadores, campesinos, desocupados, que resisten el ajuste, es una profundización de la represión por parte del Gobierno y de todo el arco de la oposición patronal.

Militarización de las fábricas

Desde principio de año comenzaron cientos de despedidos y miles de suspensiones en las fábricas, principalmente las autopartistas. En las distintas plantas los obreros comenzaron a organizarse para enfrentar el ajuste de las patronales, y el Gobierno mostró cómo va a enfrentar el reclamo de los trabajadores, garantizando las ganancias de las empresas: militarizó las fábricas, llenó de gendarmerías las rutas, reprimió manifestaciones y utilizó las leyes que había sancionado para esto como la Ley Antiterrorista, la Ley Antipiquetes y el Proyecto X.

El último caso de este estilo fue vivido por los trabajadores de la autopartista estadounidense Lear, ubicada en General Pacheco. La patronal echó a 100 trabajadores y suspendió a 300 sin goce de sueldo, la multinacional no puede alegar siquiera baja en la producción ya que en 2013 ganó más de 16.000 millones de dólares y sin embargo deja a las familias en la calle. ¿Qué hizo el Gobierno? Garantizar las ganancias de la multinacional yanquee, ante la movilización de los trabajadores despedidos y suspendidos en la puerta de la fábrica, el Gobierno mandó a gendarmería, policía montada y demás para impedir que los trabajadores reclamen por sus puestos de trabajo.

Esta misma metodología aplicó el Gobierno en el caso de la autopartista española Gestamp, que despidió a 67 obreros y tanto el Gobierno Nacional como provincial militarizaron la fábrica con cientos de agentes de infantería y de la policía. Al igual que en la planta de Paty: la empresa decidió cerrar esa fábrica y dejó a más de 200 trabajadores en la calle. Inmediatamente el Gobierno rodeo la fábrica con gendarmería para que los obreros no continúen con la toma de la planta que habían decidido en asamblea como medio para defender su fuente laboral.

En el caso de las plantas industriales el Gobierno y las multinacionales cuentan con un aliado fundamental: la burocracia sindical de Moyano, Caló y compañía, que en vez de defender los derechos de los trabajadores también los amedrenta. En el caso de Gestamp, el sindicato, el SMATA, encabezado por Pignanelli, directamente golpeó y violentó a los trabajadores despedidos que habían ido a repartir volantes sobre lo sucedido a los obreros de Volkswagen. Y como si esto no fuera poco el sindicato sacó una solicitada en los principales diarios del país exigiendo al gobierno que reprima aún más y que si no lo hacía, lo harían ellos. De esta forma, el Gobierno y las empresas cuentan con la burocracia para que persiga a los trabajadores que deciden enfrentar los despidos y ajustes en el salario.

Esta política represiva del Gobierno es sistemática, el pasado jueves 26 de junio, cuando trabajadores de Lear y de la gráfica Donnelley realizaban una movilización conjunta contra despidos y suspensiones, desde Callao y Corrientes hasta la Cámara de Comercio norteamericana, la policía comenzó a reprimirlos con gases lacrimógenos y se llevó a dos trabajadores detenidos.

Represión a docentes salteños

La represión del Gobierno no se circunscribe únicamente a los obreros industriales. En vez de destinar la plata para educación y salud la destina a la deuda externa, y a los trabajadores estatales que reclaman aumento de presupuesto para estos dos pilares de la sociedad les responde con represión.

Hace meses los docentes salteños vienen protagonizando una heroica lucha en reclamo por aumento de salario, mejores condiciones laborales, de infraestructura y aumento de presupuesto para educación. El sábado 28 de junio ante el intento de instalar una Carpa Blanca en la vereda del Cabildo de Salta, los trabajadores de la educación, nucleados en Docentes Unidos de Salta, fueron brutalmente reprimidos en la plaza 9 de Julio por más de 200 policías que participaron del operativo. El saldo fue un docente detenido, tres heridos y uno de ellos internado por la gravedad de las heridas. En este caso fue el gobernador, Juan Manuel Urtubey, flamante kirchnerista, quien ordenó la represión de los docentes salteños.

En Chaco, por su parte, desde haces meses se viene organizando una movilización unificada de distintos sectores que se agrupan en la Multisectorial contra el Ajuste, la Entrega y la Represión. En los primeros días de junio esta organización que nuclea a sindicatos docentes, judiciales, estatales, confluyó con organizaciones campesinas y originarias y también sociales, en una marcha que partió desde diferentes puntos de la provincia. La respuesta nuevamente fue la represión, la misma fue ordenada por el gobernador Bacileff Ivanoff, quien sucedió a Jorge Capitanich luego de que asumiera como Jefe de Gabinete nacional.

Detenciones en Córdoba

El pasado 12 de junio se sancionó en Córdoba la Ley de Convivencia Ambiental que posibilita la instalación de una planta de Monsanto en la ciudad de Malvinas Argentinas de esa provincia. Esta planta, que producirá semillas transgénicas de soja profundizará aún más la pérdida de nuestra soberanía alimentaria, llenará aún más de millones de dólares las arcas de Monsanto y arruinará toda la zona por la contaminación y los problemas de salud que le genera a la población.

Al igual que sucedió en Neuquén el día de la entrega de los yacimientos petrolíferos a Chevron, que para la sanción de la ley el Gobierno, tanto Nacional como Provincial, reprimió a los manifestantes para poder imponer la normativa entreguista; en Córdoba, De La Sota, gobernador de la provincia y uno de los presidenciables de la oposición patronal, también recurrió a la represión para lograr la sanción de la ley. El saldo fueron 26 detenidos, entre ellos un menor, y varios heridos trasladados a distintos hospitales. Además, en Córdoba, De La Sota cuenta con el Código de Faltas que permite aún más la criminalización de la protesta social y del cual se vale el Gobernador para iniciar causas y detener a quien se manifiesta contra su política de entrega.

Días después se realizó una manifestación a la Casa de la Provincia de Córdoba en Buenos Aires en repudio a la represión y contra la Ley de Convivencia Ambiental, que también fue duramente reprimida por la policía que detuvo a 12 personas, una de ellas por heridas de consideración fue trasladada al Hospital Ramos Mejía. Y en esta oportunidad la policía también golpeó y maltrató a periodistas que cubrían los hechos.

Así vemos, con todos estos ejemplos, como los distintos gobiernos, del Kirchnerismo y la oposición, van profundizando la represión a los trabajadores, con Milani al frente de las Fuerzas Armadas y con la creación de numerosas policías municipales, aunque las quieran disfrazar de progresistas enviándolas a hacer "trabajo comunitario", los hechos muestran que lo que hacen es ir perfeccionando la maquinaria de persecución a los que luchan. Todo esto para que las multinacionales como Monsanto, Paty, Gestamp, se sigan llevando cifras millonarias y mientras el Gobierno, con los aplausos de la oposición, destina nuestro dinero a la deuda externa en vez de destinarlo a la educación pública.

Ante esta realidad, la única salida que tenemos los trabajadores es continuar la lucha con la más amplia unidad de todos los sectores que quieran enfrentar la represión y el ajuste de las patronales y el Gobierno, ya que ellos como es evidente no van a frenar con su política de despidos y saqueo y la movilización es la herramienta que tenemos los trabajadores para torcerles el rumbo. Desde el PSTU te invitamos a conocer nuestro partido que está al servicio de esta tarea y a realizar esta lucha juntos. Exijamos:

- **¡No a la militarización de las luchas! Fuera la policía de las fábricas!**
- **¡Basta de perseguir a los que luchan! Absolución de los petroleros de Las Heras y de todos los procesador por luchar!**
- **¡No a la ley "antiterrorista" y los proyectos X!**
- **¡Desmantelamiento del aparato represivo que viene desde la dictadura!**
- **¡Fuera Milani!**

A 12 años del asesinato de Darío y Maxi

El 26 de junio de 2002 asesinaron a Maximiliano Kosteki y Darío Santillán en el Puente Puyrredón, el hecho fue conocido como la Masacre de Avellaneda. Maximiliano y Darío eran militantes del Movimiento de Trabajadores Desocupados (MTD), tenían 25 y 21 años respectivamente, y ese día se movilizaron junto a miles de personas, que luego del argentinazo del 2001, reclamaban trabajo y programas alimenticios. El entonces presidente Eduardo Duhalde ordenó una brutal represión que culminó con su asesinato.

Por los asesinatos fueron condenados en 2005 a cadena perpetua, como autores materiales del hecho, el ex comisario de la policía bonaerense Alfredo Fanchiotti y el ex cabo Alejandro Acosta. Esto se logro gracias a las sucesivas movilizaciones de familiares y organizaciones, sin embargo, los responsables políticos, Duhalde y Felipe Solá que era gobernador de la provincia en ese momento, aún siguen transitando las calles del país impunemente. Por eso, hoy más que nunca exigimos juicio y castigo para los responsables políticos de la Masacre de Avellaneda.

1816 9 de julio 2014

Los trabajadores y el pueblo al frente de la lucha

¡Por nuestra Segunda y Definitiva Independencia!

> PARA TERMINAR CON LOS BUITRES DE LA DEUDA EXTERNA, CON EL SAQUEO DE NUESTROS RECURSOS, CON LOS REPSOL Y CHEVRON QUE SE LLEVAN RIQUEZAS Y DEJAN DESTRUCCIÓN.

> PARA TERMINAR CON LOS PLANES DE AJUSTE AL PUEBLO DISEÑADOS POR LOS YANQUIS Y EL FONDO MONETARIO, Y APLICADOS POR SUS GOBIERNOS LACAYOS.

> PARA DERROTAR A LOS QUE QUIEREN QUE VOLVAMOS A SER COLONIA.

> POR UNA NUEVA REVOLUCIÓN PARA LA DEFINITIVA INDEPENDENCIA LATINOAMERICANA.